



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**АССОЦИАЦИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ИНСТИТУТ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

НАВИГАТОР В МИРЕ РУССКОГО СЛОВА

**Сборник информационно-консультационных материалов проекта
«КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ НАВИГАТОР
В МИРЕ РУССКОГО СЛОВА»**



**Проект осуществляется с использованием гранта
Министерства просвещения Российской Федерации**

**Программа «Научно-методическое, методическое и кадровое обеспечение обучения
русскому языку и языкам народов Российской Федерации» подпрограммы
«Совершенствование управление системой образования» государственной
программы Российской Федерации «Развитие образования»**

Тула 2022

ПАРТНЕРЫ



ФГБОУ ВО Российский
государственный университет им. А.Н.
Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)



ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов»



ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет имени М.В.
Ломоносова»



АНО ВО «Московский институт
современного академического образования»



АНО ВО «Институт экономики и
управления»



Российско-Армянский университет

**Армянская ассоциация
русистов**



**КӨКЖИЕК
ГОРИЗОНТ**
БАСПАСЫ



Рецензенты:

кандидат филологических наук, доцент Е.В. Пронина
(ТГПУ им. Л. Н. Толстого);

кандидат педагогических наук Е. В. Митина
(ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО», г. Тула)

Редакционная коллегия:

доктор филологических наук, профессор Т.Т. Черкашина
(ФГБОУ ВО «Российский государственный университет

им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)
(ответственный редактор)

доктор филологических наук, профессор Л.А. Константинова
(АДПО ИНО)

Навигатор в мире русского Слова: информационно-консультационные материалы проекта «КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ НАВИГАТОР В МИРЕ РУССКОГО СЛОВА» 7-21 октября 2022 г. / отв. ред. Л.А. Константинова [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Тула: АДПО ИНО, 2022. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Минимальные систем. требования: Intel Celeron 1700 MHz и выше, 128 Мб RAM, 300 Мб на винчестере, ОС Microsoft Windows 7 и выше; дисковод CD-ROM 2x и выше, SVGA 64 Mb; мышь. – Загл. с этикетки диска.

Сборник информационно-консультационных материалов «Навигатор в мире русского Слова» для обучающихся русских школ за рубежом, российских студентов и преподавателей русского языка и литературы включает в себя материалы просветительского, образовательного и научно-методического характера, направленные на популяризацию русского языка, российского образования и культуры. Материалы предоставлены спикерами мероприятий проекта «Культурно-просветительский навигатор в мире русского слова», осуществленного с использованием гранта Министерства просвещения Российской Федерации 7-21 октября 2022 г.

Издание адресовано научным работникам, аспирантам, магистрантам, студентам, а также всем любителям российской словесности.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Мероприятие КУЛЬТУРНЫЙ КОД РОССИИ.....	5
<i>Черкашина Т.Т.</i> Конференция «Строки, опаленные войной».....	5
<i>Константинова Л.А.</i> Лекция «Литература накрыла Русь защитным куполом».....	15
<i>Новикова Н.С.</i> Познавательный мини-фест «Языковые очки» национальной культуры.....	28
<i>Константинова Л.А.</i> Викторина «Зачем русскому русский?».....	38
Мероприятие «Величайшее богатство народа – его ЯЗЫК».....	55
<i>Новикова Н.С.</i> Конференция «Мода на диалог».....	55
<i>Черкашина Т.Т.</i> Открытая студия «Русский речевой идеал как прививка от речевой агрессии».....	62
<i>Николенко Е.Ю.</i> Мастер-класс «Научный русский».....	72
Мероприятие «Магия художественного слова»....	88
<i>Чернова Ю.В.</i> Конференция «Когда б вы знали, из какого сора растут стихи».....	88
<i>Черкашина Т.Т.</i> Мастер-класс «Нескучный русский».....	101

Мероприятие

КУЛЬТУРНЫЙ КОД РОССИИ

КОНФЕРЕНЦИЯ «СТРОКИ, ОПАЛЕННЫЕ ВОЙНОЙ»



Черкашина Татьяна Тихоновна,
руководитель проекта, д.п.н., профессор, академик
Петровской академии наук и искусств, заведующий
кафедрой русского языка ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)

Литература периода Великой Отечественной войны

Развитие литературы периода Великой Отечественной войны и послевоенных десятилетий — одна из важнейших тем в отечественном искусстве. Оно имеет ряд особенностей, которые отличают ее от военной литературы других стран и периодов. В частности, огромную роль в духовной жизни народа приобретают поэзия и публицистика, так как тяжелое, полное тягот время требует от жанров малых форм.

Художественные особенности

Для всех литературных произведений военных лет характерна патетика. Героический пафос и национальная гордость стали неизменными атрибутами любой книги. В первые же дни наступления нацистов писатели, поэты, публицисты и все творческие люди почувствовали себя мобилизованными на информационный фронт. Этот призыв сопровождался вполне реальными боями, ранениями и смертями, от которых советскую интеллигенцию не уберегла ни одна женевская конвенция. Из двух тысяч авторов, отправившихся на передовую, не вернулись 400. Травм, болезней и горя, разумеется, никто не считал. Вот поэтому каждому стихотворению, каждому рассказу, каждой статье присущи бьющая через край эмоциональность, драматизм, накал слога и слова и сердечность друга, переживающего то же, что и ты.

Поэзия

Поэзия становится голосом Родины Матери, которая взывала к сынам с плакатов. Наиболее музыкальные стихи превращались в песни и с бригадами артистов летели на фронт, где были незаменимы, как лекарства или оружие. Литература периода великой отечественной войны (1941-1945) для большинства советских людей — это стихи, ведь они в формате песен облетали даже самые удаленные уголки фронта, возвещая о стойкости духа и непримиримости воинов. Кроме того, их было легче декларировать по радио,

разбавляя фронтовые сводки. Их же печатали в центральной и фронтовой прессе в период Великой Отечественной войны.

По сей день любима народом песенная лирика М. Исаковского, В. Лебедева-Кумача, А. Суркова, К. Симонова, О. Берггольц, Н. Тихонова, М. Алигер, П. Когана, Вс. Багрицкого, Н. Тихонова, А. Твардовского. Проникновенное национальное чувство звучит в их стихах. У поэтов обострилось чутье, взгляд на родные широты стал сыновьим, почтительным, нежным. Образ Родины – конкретный, понятный символ, который перестал нуждаться в красочных описаниях. Героический пафос проник и в интимную лирику.

Мелодическая поэзия с присущей ей эмоциональностью и декларационно-ораторской речью очень скоро распространяется на фронтах и в тылу. Расцвет жанра логически обусловлен: было необходимо эпически отразить картины героической борьбы. Военная литература переросла стихотворения и вылилась в национальный эпос. В качестве примера можно прочитать А. Твардовского «Василий Теркин», М. Алигер «Зоя», П. Антокольского «Сын». Поэма «Василий Теркин», знакомая нам со школьных времен, выражает всю тяжесть военного быта и неукротимо веселый нрав советского солдата. Таким образом, поэзия в период ВОВ приобрела огромное значение в культурной жизни народа.

Основные жанровые группы военных стихов:

Лирическая (ода, элегия, песня)

Сатирическая

Лирико-эпическая (баллады, поэмы)

Самые известные поэты военного времени:

Николай Тихонов

Александр Твардовский

Алексей Сурков

Ольга Берггольц

Михаил Исаковский

Константин Симонов

Проза

Малые формы литературы (такие как рассказ и повесть) пользовались особенной известностью. Искренние, нескгибаемые и, по истине, народные характеры вдохновляли советских граждан. Например, одно из самых знаменитых произведений того периода «А зори здесь тихие» до сих пор знает каждый уже со школьной скамьи. Ее автор, Борис Васильев, уже упомянутый выше, в своих работах придерживался одной основной темы: несовместимость естественного человеческого, жизнерождающего и милосердного начала, воплощаемого, как правило, в женских образах, – и войны. Тональность произведения, свойственная многим писателям того времени, а именно трагизм неизбежной гибели благородных и бескорыстных душ в столкновении с жестокостью и несправедливостью «силы», сочетающийся с сентиментально-романтической идеализацией

«положительных» образов и сюжетным мелодраматизмом, покоряет читателя с первых страниц, но оставляет глубокую рану впечатлительным людям. Наверное, этот хрестоматийный пример дает наиболее полное представление о драматическом накале прозы в период ВОВ (1941-1945).

Крупные произведения появились только в конце войны, после перелома. Никто уже не сомневался в победе, а советское правительство обеспечило писателям условия для творчества. Военная литература, а именно проза, стала одним из ключевых направлений информационной политики страны. Народ нуждался в поддержке, ему необходимо было осознать величие того подвига, цена которому – человеческие жизни. В качестве примеров прозы времен ВОВ можно назвать роман В. Гроссмана «Народ бессмертен», роман А. Бека «Волоколамское шоссе», эпопею Б. Горбатова «Непокоренные».

Известные прозаики времен войны:

А. Гайдар
Е. Петров
Ю. Крымов
М. Джалиль,
М. Кульчицкий
В. Багрицкий
П. Коган
М. Шолохов
К. Симонов

Публицистика

Выдающиеся публицисты военного времени: А. Толстой («Что мы защищаем», «Москве угрожает враг», «Родина»), М. Шолохов («На Дону», «Казаки», рассказ-очерк «Наука ненависти»), И. Эренбург («Выстоять!»), Л. Леонов («Слава России», «Размышления у Киева», «Ярость»). Все это статьи, опубликованные в тех газетах, которые солдаты получали в окопах фронта и читали перед боем. Изможденные непосильным трудом люди жадно сверлили усталыми глазами эти же строки. Публицистика тех лет имеет огромную литературную, художественную и историческую ценность. Например, статьи Бориса Васильева, призывающие к установлению приоритета национальной культуры над политикой (пример чему подал сам Васильев, выйдя в 1989 из КПСС, в которой состоял с 1952, а с начала 1990-х отойдя и от участия в «перестроечных» политических акциях). Его журналистские материалы о войне отличаются здоровой оценкой и максимально возможной объективностью.

Основные публицистические жанры военного времени:

статьи
очерки
фельетоны
воззвания
письма

листовки

Самые известные публицисты:

Алексей Толстой
Михаил Шолохов
Всеволод Вишневский
Николай Тихонов
Илья Эренбург
Мариетта Шагинян

Самое главное оружие публицистики тех лет – факты насилия немецко-фашистских оккупантов над мирным населением. Именно журналисты отыскивали и систематизировали документальные доказательства того, что вражеская пропаганда во всем расходится с правдой. Именно они убедительно аргументировали сомневающимся патриотическую позицию, ведь только в ней заключалось спасение. Никакие сделки с врагом не могли гарантировать недовольным свободу и благоденствие. Народ должен был осознать это, узнавая чудовищные подробности расправы над детьми, женщинами и ранеными, которые практиковали солдаты Третьего рейха.

Драматургия

Драматические произведения К. Симонова, Л. Леонова, А. Корнейчука демонстрируют душевное благородство русских людей, их нравственную чистоту и духовную силу. Истоки их героизма отображены в пьесах «Русские люди» К. Симонова и «Нашествие» Л. Леонова. История противостояния двух типов военных руководителей полемически обыгрывается в пьесе «Фронт» А. Корнейчука. Драматургия в период Великой Отечественной войны – это очень эмоциональная литература, наполненная героическим пафосом, свойственным эпохе. Она вырывается из рамок соцреализма, становится ближе и понятнее зрителю. Актеры уже не играют, они изображают свои же будни на сцене, переживают свои же трагедии заново, чтобы люди внутренне вознегодовали и продолжили мужественное сопротивление.

Всех сплотила литература военных лет: в каждой пьесе главной идеей становился призыв к единению всех общественных сил перед лицом внешней угрозы. Например, в пьесе Симонова «Русские люди» главный герой – интеллигент, казалось бы, чуждый пролетарской идеологии. Панин – поэт и очеркист – становится военкором, как когда-то сам автор. Однако его героизм не уступает отваге комбата Сафонова, который искренне любит женщину, но все равно посылает ее на боевые задания, ведь его чувства по отношению к родине не менее значимы и сильны.

Роль литературы в годы войны

Литература периода Великой Отечественной войны (1941-1945) отличается целенаправленностью: все писатели, как один, стремятся помочь своему народу выстоять под тяжелым бременем оккупации. Это книги о Родине, самопожертвовании, трагической любви к своей стране и долге,

которым она обязывает каждого гражданина защищать отечество любой ценой. Безумная, трагическая, беспощадная любовь открывала в людях потаенные сокровища души, а писатели, как живописцы, точь-в-точь отображали то, что видели собственными глазами. По словам Алексея Николаевича Толстого, «литература в дни войны становится истинно народным искусством, голосом героической души народа».

Писатели не отделялись от фронтовиков и тружеников тыла, они стали понятны и близки всем, поскольку война объединила нацию. Авторы мерзли и голодали на фронтах в качестве военных корреспондентов, культработников и умирали с бойцами и медсестрами. Интеллигент, рабочий или колхозник – все были заодно. В первые годы борьбы шедевры рождались за один день и оставались в русской литературе навсегда. Главная задача этих произведений – патетика обороны, пафос патриотизма, поднятие и поддержание воинского духа в рядах Советской армии. То, что сейчас называется «на информационном фронте», тогда было действительно нужно. Причем, литература военных годов – не государственный заказ. Писатели вроде Симонова, Твардовского, Эренбурга получались сами собой, впитывая впечатления на передовой и перенося их в записные книжки под звуки разрывающихся снарядов. Поэтому этим книгам действительно веришь. Их авторы выстрадали написанное и рисковали жизнью, чтобы передать эту боль потомкам, в руках которых должен был быть мир завтрашнего дня.

Список популярных книг

О крушении простого человеческого счастья в военных реалиях расскажут книги:

«Просто любовь» В. Василевской,
«Это было в Ленинграде» А. Чаковского,
«Третья палата» Леонидова.

«А зори здесь тихие» Б. Васильева
«Судьба человека» М. Шолохова

Книги о героических подвигах в условиях самых кровопролитных сражений в период ВОВ:

«В окопах Сталинграда» В. Некрасова,
«Москва. Ноябрь 1941 года» Лидина,
«Июль – Декабрь» Симонова,
«Брестская крепость» С. Смирнова,
«Они сражались за родину» М. Шолохова

Советская литература о предательстве:

«Батальоны просят огня» Ю. Бондарева
«Сотников» В. Быкова
«Знак беды» В. Быкова
«Живи и помни» В. Распутина

Книги, посвященные блокаде Ленинграда:

«Блокадная книга» А. Адамовича, Д. Гранина
«Дорога жизни» Н. Ходзы

«Балтийское небо» Н. Чуковского
 О детях, участвующих в войне:
 Молодая гвардия – Александр Фадеев
 Завтра была война – Борис Васильев
 До свиданья мальчики – Борис Балтер
 Мальчики с бантиками – Валентин Пикуль
 О женщинах, участвующих в войне:
 У войны не женское лицо – Светлана Алексеевич
 Мадонна с пайковым хлебом – Мария Глушко
 Партизанка Лара – Надежда Надеждина
 Девичья команда – П. Заводчиков, Ф. Самойлов
 Альтернативный взгляд на военное руководство:
 Жизнь и судьба – Василий Гроссман
 Штрафбат – Эдуард Володарский
 На войне как на войне – Виктор Курочкин

Краткий обзор военной прозы во второй половине XX века

Великая Отечественная война стала основным событием для осмысления и переживания в литературе второй половины XX века. Настолько серьезно и важно это событие в жизни народа, настолько оно остается в памяти и требует всё нового осмысления. Родилась литература о войне наутро после того, как гитлеровские войска напали на Совет. Союз. 23 июня в «Правде» появляются стихотворения А. Суркова и Н. Асеева, 24 июня стих. Лебедева-Кумача «Священная война». Восприятие войны можно разделить на несколько периодов.

40-е годы. А. Твардовский «Василий Теркин». Книга про бойца. А. Бек «Волоколамское шоссе» (1943) – история обороны Москвы и гибели сибирской дивизии под командованием И. Панфилова. Книга основана на документальном материале.

К. Симонов «Дни и ночи» (1942) – оборона Сталинграда (очерковость). Э. Казакевич «Звезда» (1947) – романтическая повесть, романтический пафос раскрывается в том смысле, что подвиг разведчиков поднимается на недостижимую высоту. В. Некрасов «В окопах Сталинграда» (1948) – эта повесть стала поворотной для дальнейшего развития военной прозы.

Отличительные черты:

1. Уходит монологическая авторская позиция, авторитетная и авторитарная.
2. Повествование ведется с точки зрения героя, мир опрокинут в мировоззрение героя, появляется субъективный образ мира.
3. Герой выбирается с окультуренным сознанием (лейтенант Юрий Керженцев). Интеллигентный рассказчик нужен для того, чтобы не только рассказывать о событии, но и анализировать его. Окопный человек получает слово, возможность высказаться (внутренний монолог и поток сознания)

4. Появляется бытовая конкретика, установка на точность, «окопная жизнь», «труд и грязь войны». Происходит дегероизация войны, это тяжелый, смертный труд.

5. Изменение пафоса книги о войне. Новое восприятие войны. Бои по 14 часов кряду, пограничность ситуации, исчезновение довоенных иллюзий о долге, армии, власти. Цена одна в любом бою — человеческая жизнь.

6. Внутренняя нравственная установка каждого человека, в которой заключается смысл повести. Сохранение в условиях войны (война всё спишет) нравственных установок — главная задача человека.

Важно: в контексте 40-х годов, когда всеобщим настроением и пафосом было героическое мироощущение, оправдание народа-победителя и армии-освободительницы, Некрасов задал иной пафос восприятия войны — трагический, цена победы, количество погибших, память о них.

50-е годы. Фронтовая лирическая повесть. Ю. Бондарев «Последние залпы» (1959), «Батальоны просят огня» (1957), Григорий Бакланов «Пядь земли» (1959), «Южнее главного удара» (1957).

Сюжет. Цель автора фронтовой лирической повести состоит в выборе такого события, которое оказалось бы тем самым революционным моментом, когда происходит превращение Мальчика в Мужчину и Гражданина. Поэтому сюжет предельно драматичен, а часто и трагичен. Трагичность усиливается парадоксальностью ситуации: часто гибель героев происходит на фоне общей победы, общего мажора, тем самым подчеркивается трагичность самой войны. Сюжет резко ограничен во времени и пространстве — единство времени и места. Например, «пядь земли» — это всего лишь клочок, отвоеванной у врага территории, и не на нем, а на другом, большем плацдарме идет решающее сражение, пядь земли служит лишь прикрытием.

Конфликт. Художественное содержание фронтовой лирической повести, её конфликты тесно связаны с кругом тех нравственных и психологических проблем, которые были остро актуальны в это время. Психологическая коллизия — история духовного самоопределения молодого воина в горниле боев.

Лирическое начало. Резко усилено за счет совпадения автора и героя, субъекта и объекта повествования в едином образе-персонаже. Поэтому в повестях господствует повествование от первого лица, в поступках героя, его размышлениях концентрируется авторская позиция. Эта исповедальная форма позволяет раскрыть субъективный мир человека, его духовное содержание, показать изнутри процесс самосознания и самоопределения личности. Субъективированность повествования усиливает впечатление подлинности повествования. На это же работает деталь и подробность, бытовое описание.

«Пядь земли» — малый участок фронта, не несущий стратегического назначения, в этом и состоит проблема повести — целесообразность защищать эту землю, значим и психологический аспект — страшно умирать

в конце войны (1944 год), будут ли последующие поколения помнить и ценить этот небольшой подвиг. С другой стороны, на этой пяди солдаты находятся в относительной свободе, далеко от начальства. Поэтому поведение каждого рассматривается в экзистенциальной ситуации: того или иного выбора.

Повествование ведется от первого лица, лейтенанта Мотовилова, автором подчеркивается его хрупкость (вчерашний мальчишка), но одновременно это взрослый, состоявшийся человек, полностью отвечающий за свои поступки. Он понимает, что в жизни каждого человека есть своя пядь земли, которую нужно защищать. Это момент рождения самосознания. В человеке всегда должна быть внутренняя готовность к исполнению своего долга, поэтому у каждого своя война — у кого жертва, у кого пристраивание. «Батальоны просят огня». В основе сюжета ситуация батальная, два батальона переброшены на другой берег Днепра для создания плацдарма. Батальоны оставлены без огневой поддержки артиллерии (брошены умирать). Автор конкретизирует эту ситуацию — в этом виноваты конкретные люди, которые из-за собственной халатности жертвуют жизнью других людей. Война показана как смерть, создаваемая самими людьми. В этой ситуации приобретает большое значение характеры солдат, они понимают, что их предали, но они не отступают, а ценой своей жизни защищают и тех, кто виноват. Главный герой, от лица которого соблюдается лирическое начало — Бори Ермаков, бывший студент, капитан. В начале повести разбитый веселый человек, в финале — взрослый, умудренный мужчина, для которого это испытание становится трагедией, он начинает разбираться в людях безошибочно, ценить не командные качества, а просто человеческие.

Рубеж 1960-х — 70-х годов. Социально-философский роман: Ю. Бондарев «тишина» (1964), «Горячий снег» (1969), «Берег» (1974); роман-хроника, роман-панорама: К. Симонов «Живые и мертвые», В. Гроссман «Жизнь и судьба» (1961); социально-психологический В. Богомолов «В августе 44» (1973).

Социально-философский роман — основой его сюжета, композиции, поэтики служит мысль автора, она существует как воплощенная в судьбах и характерах, так и самостоятельная. В первую очередь такой роман ведут идея и мировоззрение, а потом уже семейные связи, обстоятельства, чувства. В композиции совмещаются несколько временных пластов. Поэтика включает в большей степени элементы условности: символику деталей и сцен, гиперболизацию, философские обобщения, выражающаяся в стремлении к беспрецедентно широкому охвату действительности на разных горизонтах общественного бытия, так и в отборе исторически значимого материала. Значение того или иного события для всемирной истории. Широкий историко-философский взгляд на прошлое. Выработка емкой концепции человека.

Социально-психологический — психологический процесс того или иного события, как война доходит до сознания людей. Показ событий в логическом, последовательном развитии намеченных образов. Лирические отступления, лейтмотив.

«Горячий снег» (1969). 1942–43 Сталинград. Две сюжетные линии — генерал Бессонов. Командующий армией под Сталинградом и выпускники артиллерийского училища, молодые лейтенанты Дроздовский, Кузнецов, Давлатян. В романе на разных уровнях (социальном, возрастном, психологическом) проверяются такие ценности как героизм, предательство, жестокость, милосердие, храбрость, трусость, правда и ложь, нравственные устои человека. Генерал Бессонов — образ настоящего советского офицера, который предельно требователен к себе и другим, несмотря на доброту, мягкость и личную трагедию (гибель сына). Но, главное, описание боя, который ведут лейтенанты, в каждом в процессе боя раскрывается их истинная сущность. Давлатян — в начале боя ранен, мучается от осознания своей бесполезности. Дроздовский — лучший курсант училища, оказывается в бою слабым и безвольным, в отношении с людьми — бесчестным. Кузнецов — герой романа, выдерживающий испытание. На его примере показан мгновенный процесс возмужания, когда выросли «на 20 лет», с этим связана социально-психологическая линия. Хроникальная линия связана с точными описаниями событий — сражение на Котельническом направлении.

В. Быков на рубеже 60-70-х. *«Жестоким реализм» Быкова систематически подвергался критике.* Психологическая, экзистенциальная повесть. «Дожить до рассвета» (1972). «Третья ракета» (1959), «Обелиск», «Альпийская баллада», «Круглянский мост», «Сотников» (1970). Повествование поочередно (по главам) ведется то с точки зрения Сотникова, то Рыбака, двух партизан, отправленных отрядом за продовольствием. Одни и те же явления и вещи каждый из них осваивает согласно своему собственному миропониманию. Ретроспективные эпизоды (детство, воспоминания о выходе из окружения и тд.) позволяют раскрыть характеры персонажей изнутри, через самоанализ проникнуть в истоки характеров. Сначала принципиальной разницы нет, разве только Рыбак проще судит о людях, не осложняет жизнь думами и размышлениями. Более того, на фоне больного и слабого Сотникова. Рыбак выглядит сильнее, предприимчивее, он всерьез озабочен тем, где и как достать продукты. В нем чувствуется сила, цепкость, хватка. Но расхождение между ними автором показывается чрезвычайно тонко (эпизод с перестрелкой, уйти нельзя, что скажут в лесу). Но стою момента. Как они попадают к полицаям, его поступками движет только желание выжить. И его быстрое падение состоит из прагматических уступок в обход своей совести, на которые он шел с мыслью, «что всё остальное потом». По мысли автора, человек в любой самой страшной ситуации должен быть ответственен за свои поступки. Эту мысль Быков проводит последовательно и открыто полемично, заставляя Рыбака

рассуждать и понимать долю своей вины. Сотникова же характеризуют такие качества как терпимость, терпеливость и требовательность к другим. Сотников пытается разобраться в любой ситуации, понять условия. В которых живут люди и быть ответственным за них. Поэтому характерно изменение отношения Сотникова к старосте Петру, испытывание вины по отношению к Басе и Демчихе. Поэтому он и предательство Рыбака как-то старается оправдать, размышляя о «разных уровнях нравственности», но для автора уровень нравственности один — и с этого уровня Рыбак предатель.

«Пастух и пастушка» 1971-1974. Жанр повести — философская повесть-притча. Философская основа повести подчеркнута автором в строении композиции. ; главы, в которых отражены 4 главных, универсальных ситуации человеческой жизни: борьба (Бой), любовь (Свидание), разлука (Прощание), смерть (Успение).

1. Бой дан как конкретная жизненная ситуация, где люди совершают подвиг, пройдя сквозь жестокость, смерть (как с советской стороны, так и враждебной). Человек-горящий факел, мародерство Мохнакова — всё это элементы жестокого мира. Космизм боя как бой между добром и злом, земля воспринимается как хрупкая. Незащищенная, люди песчинки. Ничтожны с точки зрения вселенской катастрофы. Полное бессилие перед смертью, в войне душа человека отмирает, появляется тоска или приходит любовь как спасение. Главный герой — Борис Костяев раздавлен войной, уничтожен, в нем уже нет сил жить и воевать, в нем война выжгла всё живое.

2. Он и Она перед лицом сумасшедшего мира, пасторальная идиллия в ситуации войны. Именно любовь как изначальная, извечная связь двух людей творит мир, держит его, оставляет память о человеке. Люся — сильная женщина, сумевшая преодолеть смерть и в смерти найти возлюбленного, сумевшая идеально жить. Это история пастушка и пастушки, закончившаяся трагически. Любовь сильнее смерти, хоть и не предотвращает её. Здесь же поэтика названия, история старичка и старушки. В этой истории заложено природное начало, гармония, жили дружно и умерли в один день. Но в современной пасторали пастух и пастушка беззащитны, они любят друг друга, но вместе жить и умереть им не дано. Сама природа и война враждебны к ним. Чтобы сохранить пастораль, нужны огромные силы, а их нет.

3. Расставание и потеря любви оставляют в душе героя зияющую рану. Тоска овладевает Борисом, ему нужно отказаться на время войны от созидательной силы любви, забыть жизнь. Целая личность не может примириться с раздробленностью и разрывом чувств, душа Бориса отвечает смертью.

4. В смерти Борис находит забвение и покой, так как он слишком смят и уничтожен войной, не верит в возможность счастья. Смирение перед ранами и трагедиями мира. Мужчина оказывается более раним перед миром, он защитник жизни, но и беззащитен перед ней, ему трудно выдержать испытание жизнью. Женщина же способна выжить и сохранить свет любви и

памяти. Поэтому Люся находит Бориса через много лет, находит даже в смерти.

80-е годы. «Знак беды» В. Быкова (1983), «Выбор» Бондарева (1982), «Победа» Чаковского 1978-82, «Война» И. Стаднюка, Е. Носов «Усвятские шлемоносцы» (1977). Пафос разоблачения фашизма как идеологии XX века и мысль о необходимости предотвращения войны. Война понимается как испытание человека на человечность, как то время, когда каждый должен сделать свой нравственный выбор. Главная задача – показать духовные высоты и нравственные бездны человека на войне, в ситуации выбора. Вместо «они и мы» взгляд переносится на разных нас: Сотников и Рыбак, Костяев и Мохнаков, профессионалы и штабисты.

90-е годы. В. Астафьев «Прокляты и убиты». «Обертон», «Веселый солдат», Г. Владимов «Генерал и его армия», В. Быков «Полюби меня, солдатик», О. Ермаков «Знак зверя», «Последний рассказ о войне», В. Маканин «Кавказский пленный».

В 90-е годы начинают действовать факторы как внелитературные, так и внутрилитературные, повлиявшие на изменение восприятия и оценки литературы о войне. Во-первых, переоцениваются все события XX века, завершается пересмотр всей истории XX века, в результате чего она предстает как народная трагедия. При такой переоценке годы войны становятся в бесконечный ряд просчетов и ошибок, совершенных страной, трагизм их при этом как бы затушевывается, стирается. В этой же связи по-другому оцениваются некоторые события, связанные с войной: заключение пакта о ненападении, действия Советской армии в Прибалтике, Западной Украине, Белоруссии, освободительный поход по Европе. Во-вторых, активно поднимается вопрос: какой ценой досталась нам победа? В Астафьев: «Победа такой ценой – поражение». В-третьих, изменения, произошедшие на уровне сознания людей. Обнаружился скрытый и подчас непримиримый конфликт поколений, взаимное непонимание воевавших отцов и детей, вставших перед своими заботами и проблемами. В-четвертых, за время существования военной литературы появилось много произведений конъюнктурных, в-пятых, многочисленные развенчивания военных героев (Матросов, Космодемьянская, Гастелло) привели к тому, что целый пласт литературы для массового читателя представляется как фальшифка, как более чем недостоверный. В-шестых, за последнее время было издано достаточно произведений, предлагавших нетрадиционный взгляд на войну, свою собственную концепцию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Борисенко Ю.А. (Великая Победа и современность. К 65-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. М., 2010
2. Великая Отечественная Война. Девствующая Армия. М., 2005
3. Великая Отечественная. История Великой Победы, 1941-1945гг. М., 2005
4. Великая Отечественная Война 1941-1945. М., 2012

5. Залесский К. Великая Отечественная война. Большая биографическая энциклопедия. М. 2013
6. Захаревич С.С. Большая кровь: как СССР победил в войне 1941-1945 годов. Минск, 2009
7. Кривошеев Г.Ф., Андроников В.М., Буриков П.Д., Гуркин В.В. Великая Отечественная без грифа секретности. М. 2010
8. Мединский В.Р. Мифы СССР, 1939-1945 М., 2011
9. Мухин Ю.И. Уроки Великой Отечественной. М., 2010
10. Ольштынский Л.И. Разгром фашизма. СССР и англо-американские союзники во Второй мировой войне. М., 2010
11. Осокин А.Н. Великая тайна Великой отечественной: ключи к разгадке. М., 2010
12. Семинарий по отечественной истории на тему: «Великая Отечественная война как составная часть Второй мировой войны: трудные вопросы». Ярославль, 2006.
13. Уткин А.И. Вторая Мировая Война. М., 2002

ЛЕКЦИЯ «ЛИТЕРАТУРА НАКРЫЛА РУСЬ ЗАЩИТНЫМ КУПОЛОМ»



Константинова Людмила Анатольевна,
д.п.н., профессор, академик Петровской
академии наук и искусств, директор
лингвистического центра «Русское слово»

Русский код как русская идея, как её сущность скрыт в явлениях русской жизни и обнаружить, почувствовать его можно наблюдая – изучая русскую жизнь, в том числе, по археологическим, историческим, лингвистическим, культурологическим и прочим источникам.

Когда появился русский народ, точно пока сказать никто не берётся, хотя многие ученые занимались и занимаются этой проблемой. И это не случайно, так как в СМИ особенно в последнее время, особенно в связи с событиями на Украине появляются заявления, в которых нам, русским, сообщают, что мы, русские – это вообще не этнос, что мы не народ, а некая сборная солянка. Что мы – молодой этнос, неизвестно откуда взявшийся. Речь даже идет о том, что мы не коренной народ на данной территории.

Но человек, как и дерево, без корней жить не может. А значит, необходимо осознать свою самоидентичность и не забывать свою историю.

Не вдаваясь в детали данных чуждых нам воззрений, остановимся на особенностях факторов, повлиявших на формирование русской души,

русской ментальности. Во-первых, это – древнейшая языческая, или ведическая культура, иными словами фольклор, во-вторых, древняя православная культура, в-третьих, культура нового времени, в том числе советская культура.

Много лет назад в одном из своих интервью Д.С.Лихачев – известный советский и российский филолог, культуролог, ученый искусствовед, доктор филологических наук, академик РАН, Председатель правления Российского фонда культуры, автор более 500 фундаментальных научных и 500 публицистических работ, том числе и по древнерусской литературе, которые были переведены практически на все языки мира – так сказал о русской литературе и ее значении в жизни русского общества: «Литература поднялась как огромный защитный купол над всей Русской землей, охватила ее всю – от моря и до моря, от Балтийского до Черного, и от Карпат до Волги, стала щитом ее единства, ее нравственности». О какой же особенности литературы говорил Дмитрий Сергеевич Лихачев, почему он сравнивал литературу с куполом небесным, с куполом храма (собора) и размышлял, чем так важна для общества в целом и для отдельного человека, в частности, литература и что представляет собой литература в развитии человеческой культуры.

Отечественные литературоведы выделяют такую периодизацию:

1. Древнерусский период – XI-XVII век.
2. Литература Просвещения XVIII века.
3. Литература золотого века – XIX век.
4. Серебряный век – конец XIX начало XX века.
5. Русская литература советского периода – 1922-1991 год.
6. Современный период.

Постараемся ответить на вопросы, поставленные С.Д.Лихачевым, проанализировав каждый из шести периодов. «Русь X-XIII вв.– это общее начало трех восточнославянских народов: великорусского, белорусского и украинского. В первые века Русь была единой на всем пространстве от Ладоги на Балтийском море до Тмутаракани (Тамань) на Черном и от Карпат до Волги. Книжники, строители и художники переезжали из княжества в княжество, и дело восточнославянской культуры было делом общим. В общем владении единого княжеского рода было и Русское государство», – так начинает изложение Д.С.Лихачев. Русь – название, применяемое во всех источниках того времени – и к народу, и к стране. Мы называем восточнославянскую литературу этого периода «русской», иногда предваряя это название прилагательным «древняя», не задаваясь вопросом о том, где родился тот или иной книжник: Нестор, Серапион Владимирский, Кирилл Туровский или Даниил Заточник.

Чтобы почувствовать духовные богатства древней русской литературы, необходимо взглянуть на нее глазами ее современников, ощутить себя участником той жизни и тех событий, ведь литература – часть действительности и занимает в истории народа определенное место, выполняя огромные общественные обязанности. Давайте перенесемся

мысленно в начальные века нашей истории, в эпоху восточнославянских племен, в XI-XIII века.

Русская земля огромна, поселения в ней редки. Человек чувствует себя затерянным среди непроходимых лесов или, напротив, среди слишком легко проходимых для его врагов бескрайних просторов степей. «Земли незнаемой», «дикого поля», — как называли их русские. Чтобы проехать из конца в конец Русскую землю, надо много дней провести на коне или в ладье. Бездорожье весной и поздней осенью отнимает месяцы от этого трудного общения людей.

В беспредельных пространствах человек с особенной силой стремился к общению. Он ставит высокие церкви на холмах или на крутых берегах рек, чтобы издали обозначить места своих поселений. Эти церкви отличаются удивительно лаконичной архитектурой — они рассчитаны на то, чтобы быть видными со многих точек, служить маяками на дорогах. Они словно вылеплены заботливой рукой, хранят в неровностях своих стен тепло и ласку человеческих пальцев. В таких условиях гостеприимство становится одной из основных человеческих добродетелей. Сам киевский князь Владимир Мономах призывал в своем «Поучении» «привечать» гостя. Даже в своих танцах и песнях человек стремится к покорению пространства. О русских протяжных песнях хорошо сказано в «Слове о полку Игореве»: «дѣвици поють на Дунай,— выются голоси чрезь море до Киева». Русские создали даже обозначение для особого вида храбрости — храбрости в пространстве, храбрости в движении — «удаль».

В огромных просторах люди с особенной остротой ощущали и ценили свое единство,— и в первую очередь единство языка, на котором они говорили, на котором пели, на котором рассказывали предания глубокой старины, опять-таки свидетельствовавшие об их единстве.

В тех условиях само слово «язык» приобретает значение «народ», «нация». Роль литературы также становится особенно значительной. Она (литература) служит той же цели объединения, выражает народное самосознание единства и является хранительницей истории, преданий, которые были своего рода средствами освоения пространства, отмечали святость и значительность того или иного места: урочища, кургана, селения и проч. Исторические предания, повести, рассказы поначалу в устной форме сообщали стране историческую глубину, были тем «четвертым измерением», в рамках которого воспринималась и становилась «обозримой» вся обширная Русская земля. Появление русской литературы в конце X — начале XI века — «дивлению подобно». Перед нами как бы сразу произведения литературы зрелой и совершенной, сложной и глубокой по содержанию, свидетельствующей о развитом национальном и историческом самосознании. Как произошло чудо рождения столь зрелой литературы Руси, которая еще совсем недавно вообще не обладала письменностью? Русь обязана этим необыкновенно удачному стечению обстоятельств.

Русь приняла христианство из Византии, а восточно-христианская церковь разрешала христианскую проповедь и богослужение на своем национальном языке. Поэтому в истории литературы Руси не было ни латинского, ни греческого периодов. С самого начала в отличие от многих западных стран Русь обладала литературой на своем литературном языке, понятном народу. Формированию идейного содержания русской литературы способствовали и те произведения болгарской литературы, которые были перенесены на Русь в X—XI веках. Основатели болгарской письменности и болгарской литературы являются ученые братья Кирилл и Мефодий. В качестве основы для славянской письменности, которую стали называть кириллицей, в честь автора, Кирилла, братья взяли 24 буквы греческого алфавита. Но этих букв не хватило, потому что в славянском языке звуков было больше. Тогда Кирилл взял некоторые буквы из других языков, а другие придумал сам. В новой азбуке появилось 38 букв. Каждая буква не только обозначала определённый звук, но и получила собственное название со смыслом: аз, буки, веде, глаголь, добро, земля, люди и другие. За прошедшие столетия азбука претерпела много изменений и превратилась в современную азбуку из 33 букв. 24 мая россияне отмечают День славянской письменности. Кирилл и Мефодий а также их ученики ощущали себя не только болгарами, но и представителями всего славянства. Их проповедь была обращена ко всем славянским народам. Именно это широкое сознание себя «народом среди народов» было свойственно и всем лучшим произведениям древнерусской литературы: «Повести временных лет», житиям первых русских святых, Киево-Печерскому патерику, «Хождению» черниговского игумена Даниила в Святую Землю и многим другим. Это замечательное сознание единства русского народа со всем человечеством, приобретая разные формы, станет существенной особенностью русской литературы на всем протяжении ее существования.

Как известно, литература (от лат. – написанное, буква) в широком понимании – совокупность записанных и имеющих общественную значимость текстов. Вот почему принятие христианства и появление письменности не только способствовало вхождению Киевского государства в так называемый *christiantas* – христианский мир, но и повлекло быстрое распространение книжной культуры, способствовало возникновению древнерусской литературы. Поэтому, опираясь на слова Д.С.Лихачева, мы начнем с разговора о древнерусской литературе, произведения которой («Слово о законе и благодати», «Начальная летопись», «Жития Бориса и Глеба», «Поучения Владимира Мономаха и т.п.) отмечены высоким историческим, политическим и национальным самосознанием, осознанием единства народа, особенно ценным в период, «когда Русь стала раздираться междоусобными войнами». Литература пыталась прояснить вопрос «откуда пошла Русская земля», призывала к единению. Она учила деятельной любви к родине, воспитывала гражданственность, стремилась к исправлению

недостатков общества. Причем создавались литературные произведения (летописи, проповеди) по всему пространству Руси.

Каковы же специфические черты древнерусской литературы, которые, с одной стороны, отличают ее от современной литературы нового времени, а с другой, фрагментарно лежат в ее основе?

1. Первой характерной особенностью древней русской литературы является рукописный характер бытования и распространения ее произведений.

При этом то или иное произведение существовало не в виде отдельной самостоятельной рукописи, а входило в состав различных сборников и оценивалось с точки зрения ее практического назначения, полезности, утилитарности.

2. Таким образом, прикладной характер, полезность – вторая характерная особенность древней русской литературы.

Например, в «Повести временных лет» под 1037 годом мы можем прочитать такое поучение летописца Нестора: «Велика бывает польза от учения книжного... мудрость обретаем и воздержание от слов книжных, так как книги – это реки, питающие Вселенную, это источники мудрости, в книгах ведь неизмеримая глубина...

3. Следующая, третья, особенность древней русской литературы – это анонимность. Это яркое проявление ведущего принципа средневековья – «теоцентризма». Человек – ничто, он – «песчинка мироздания». Личность, индивидуальность писателя значения не имела. Значение имели созданные им произведения. Считалось, что рукой художника или писателя водит сам Бог.

Биографические сведения об известных нам древнерусских писателях очень скудны. Так же малы сведения об объеме их творчества, характере их общественной деятельности, об их эстетических и философских взглядах. Как правило, авторские тексты до нас не дошли вообще. Сохранились их более поздние списки, часто отстоящие от времени создания оригинала на несколько сотен лет.

Например, «Повесть временных лет», созданная Нестором в 1111-1113 годах до нашего времени не дошла, сохранилась вторая редакция «Повести...», выполненная Сильвестром в 1116 году. До нас она дошла в составе Лаврентьевской летописи 1377 года. «Слово о полку Игореве», созданное в 1185-1187 годах, было найдено в рукописном сборнике XVI века.

4. Таким образом, наличие нескольких списков или копий одних и тех же произведений, датированных разным временем и выполненных разными авторами – тоже особенность древней русской литературы.

Следует сказать несколько слов о писчем материале Древней Руси и о технике самого письма.

В XI – первой половине XIV века основным писчим материалом был пергамент, который изготовляли из кожи телят. Его на Руси называли также «кожей», «телятиной», «харатьей».

Пергамент был дорогостоящим материалом, торговцы и ремесленники пользовались для своей деловой переписки берестой.

Для экономии писчего материала слова в строке не разделялись. Только абзацы рукописи выделялись красной киноварной буквой. (Отсюда фразеологизм «красная строка»). Часто употребляемые, известные слова писались сокращенно под особым надстрочным знаком – «титлом». Такая техника письма во многом затрудняет работу исследователей при расшифровке рукописей.

Пергамент предварительно разлиновывался переписчиком, затем переписчик клал его на колени и тщательно выписывал каждую букву. В этот период применялся особый почерк, который называют уставом. Устав – это вид почерка с правильным, почти квадратным начертанием букв.

Работа над рукописью – кропотливый труд, нелегкое искусство. Поэтому, когда переписчик завершал свой труд, он с радостью это отмечал.

Например, в конце Лаврентьевской летописи читаем: «Радуется купец прикуп створив и странник в отечество свое пришед, тако ж радуется и книжный писатель, дошед до конца книгам...». А.С. Пушкин в трагедии «Борис Годунов» устами отца Пимена указывает на особое, сакраментальное, то есть священное значение труда летописца:

«Еще одно, последнее сказанье –
И летопись окончена моя,
Исполнен долг, завещанный от Бога
Мне, грешному. Недаром многих лет
Свидетелем Господь меня поставил
И книжному искусству вразумил...».

Написанные листы сшивались в тетради, которые переплетались в деревянные доски. (Отсюда еще один известный фразеологизм – «прочитать книгу от доски до доски»). Доски обтягивались кожей, а иногда облекались в специально изготовленные оклады из серебра или золота. Например, оклад Мстиславова Евангелия (XII век) является образцом ювелирного искусства.

В XIV веке на смену пергамену пришла бумага. Это ускорило процесс письма. Уставное письмо сменяется новым – полууставным.

В середине XVI века возникло книгопечатание: первопечатник Иван Федоров 1564 году в Москве выпустил первую русскую печатную книгу «Апостол». Однако вплоть до XVIII века печатались книги преимущественно церковного содержания. А книги светские, мирские по-прежнему бытовали и распространялись в рукописях. И только в 1730 году выходит первое печатное произведение русской художественной литературы не церковного, светского содержания – роман В.К. Тредиаковского «Езда в остров любви».

5. Следующая типологическая особенность древней русской литературы – синкретизм (от греч. «соединение, объединение»). Синкретизмом называют такое состояние человеческой культуры, когда, на ранних стадиях её развития, различные виды искусства, ныне существующие

самостоятельно – музыка, пение, танец, поэзия – находились в неразрывном единстве.

Применительно к древней русской литературе можно говорить, что в средневековый период художественная литература еще не выделилась в самостоятельную область общественного сознания. Литература была неразрывно связана с историей, философией, христианской религией. В результате как средневековые литературные памятники нами рассматриваются летописи (в новой литературе – это предмет истории), жития, поучения и проповеди (ныне – отошедшие в сферу религиозной жизни). Таким образом, к литературному творчеству может быть отнесена вообще вся древнерусская книжность.

6. Также характерной чертой древней русской литературы является ее связь с церковной и деловой письменностью, с одной стороны, и фольклором – с другой. Чем глубже и шире литература использовала фольклор, тем ярче она отражала реальную жизнь.

7. Следующая особенность древней русской литературы – историзм. В основе почти всех ее произведений лежат исторические события, героями почти всех произведений являются исторические личности. Это князья, правители государства, великие военачальники, то есть лица, имеющие высокий социальный статус. Древнерусская литература почти не допускает вымысла и строго следует факту. Историзм древней русской литературы носит специфический средневековый характер: ход и развитие исторических событий объясняется в ней с религиозной точки зрения.

8. Произведения древней русской литературы проникнуты глубоким героическим и патриотическим пафосом. Тема красоты и величия Руси – родины «светло светлой и украсно украшенной», которая «знаема и ведома» во всех концах мира – одна из центральных тем древнерусской литературы.

Литература Древней Руси прославляет деятельность князей, правителей, воинов самоотверженно защищавших Родину и от внешних врагов, и от внутренних распрей. В ней звучит также резкий голос осуждения политики тех князей, которые сеют кровавые феодальные раздоры, поскольку раздробленность ведет к ослаблению политического и военного могущества государства.

9. Обратим внимание на еще одну особенность древней русской литературы, которую Д.С. Лихачев назвал «этикетностью формы»: литературный этикет предписывал писателю не столько изображать жизнь, сколько «наряжать» ее, делать праздничной. Читатель ждал от писателя привычных событий, узнаваемых героев. Трафаретность ситуаций, повторяемость словесных формул – все это делало древнерусскую литературу канонической, проповедующей высокую нравственность. Древнерусские писатели пользовались целой системой устойчивых стилистических формул, образов, метафор.

По словам академика Д.С. Лихачева, древнерусскую литературу можно рассматривать как литературу одной темы и одного сюжета. Этот сюжет – мировая история и эта тема – смысл человеческой жизни.

ВЫВОД: Древнерусская литература была глубоко патриотичной. Она учила деятельной любви к родине, воспитывала гражданственность, стремилась к исправлению недостатков общества. Все памятники русской литературы были тесно связаны между собой, их можно было расположить в порядке хронологии, и в целом они излагали одну историю – русскую и – мировую. Одним словом, разнообразные и богатые формы общественной жизни и публичных выступлений заставляли ценить точность слова, учили обращаться с ним бережно и экономно, учили высоким нормам развитого общественного сознания во всех сторонах публичной жизни. Не всякому народу досталась на долю и такая способность подняться над узостью национализма в своем высоком патриотическом сознании. Причинами тому были особые формы существования Русского государства. В союзе Руси на равных основаниях участвовали и восточнославянские племена и финно-угорские народы: меря, весь и чудь. В Киеве был «Чудин двор», в Новгороде целый район — «Чудин конец». В составе русского войска, ходившего походом на Константинополь, плечом к плечу со славянами сражались варяги и чудь. Благодаря своей национальной уживчивости древние русичи обитали целыми поселениями в Константинополе, в греческом Херсонесе в Крыму, на Афоне, на полуострове Тихань на озере Балатон в Паннонии и во многих других местах. Кочевые народы тюркского происхождения свободно расселялись на территории Древней Руси и принимали здесь христианство. Русь не была отгорожена Китайской стеной ни от южных, ни от западных, ни от восточных или северных соседей. Это была мировая и мирная держава, не опасавшаяся на протяжении 17 веков своего поглощения соседними культурами, литература которой с начала существования сразу начала накрывать русскую землю защитным куполом.

2 этап. В России в XVIII веке продолжалось распространение просвещения. Увеличилось количество учебных заведений. В 1764 (тысяча семьсот шестьдесят четвёртом) году в Петербурге был открыт Институт благородных девиц с отделением для девочек недворянского происхождения. Русское искусство XVIII века достигло высокого уровня развития. Известными писателями и поэтами этого времени – периода сентиментализма в литературе и искусстве – были Державин, Фонвизин, Карамзин. В литературе появился новый жанр – произведения на бытовые темы (семья, любовь, брак и т.д.).

3 этап. «Золотым веком» русской литературы считается первая треть XIX века.

Это век настоящей русской поэзии начался поэтами–романтиками: В.А. Жуковским, Е.А. Баратынским, К.Н. Батюшковым. Завершен творчеством Ф.И. Тютчева.

Впервые в литературе поэты пытались осмыслить свое предназначение, общественную роль. Поэта в России стали называть пророком.

Начала развиваться проза, вначале под влиянием английских исторических романов Вальтера Скотта, переводы которых пользовались огромной популярностью. Впервые историческую отечественную повесть «Капитанская дочка» о временах Пугачевского бунта создает А.С. Пушкин.

В XIX в. Россия буквально ворвалась в мировую культуру, заняв там одно из высоких и почетных мест. Основная заслуга в этом принадлежит духовной и художественной сферам русской культуры. Литература в XIX в. (Пушкин «Капитанская дочка», Лермонтов «Бородино», Некрасов «Русские женщины», Фет «Я пришел к тебе с приветом, рассказать, что солнце встало, что оно янтарным светом по листам затрепетало», Тютчев «Умом Россию не понять, Аршином общим не измерить: У ней особенная стать, В Россию можно только верить», Тургенев «Записки охотника», Толстой «Севастопольские рассказы» и др.) становится несомненным лидером социокультурной жизни русского общества. В форме художественного слова можно было выразить те социально-политические идеи, которые строжайше запрещалось произносить и за которые следовали самые суровые санкции. Писатели поднимают общественно-политические проблемы. Развивается жанр городского реалистического романа. Создают свои произведения Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, И.А. Гончаров. В литературу приходит исследование психологии личности. В этот период поэзия приобретает социальную проблематику, которая четко обозначена в некрасовской поэме «Кому на Руси жить хорошо?», где ярко показана тяжелая и беспросветная жизнь русского народа. Мастером литературного жанра — рассказа стал А.П. Чехов. Пьесы Максима Горького отличаются драматичностью и яркими характерами. Литература стала самым идеологизированным видом искусства и в то же время наиболее художественным выражением идеологии, с одной стороны, и любви к России, с другой. Она взяла на себя миссию философии, политики, экономики, богословия и т. д.

4 этап. Русская литература Серебряного века.

Серебряный век — это небольшой, до 1917 года, период развития русской словесности. Назван по аналогии золотого века. Термин ввел русский философ, поэт и литературный критик В. С. Соловьёв. Это время появления целой плеяды талантливых поэтов, новых литературных направлений, время поиска эстетического идеала. Век отличает появление поэтических шедевров, вошедших в мировую художественную культуру. Поэты-символисты Александр Белый, Константин Бальмонт, Валерий Брюсов, ранний Александр Блок создавали новое мистическое искусство. На грани развала старого мира они уходили от действительности в постижение души, Божественной сущности мира.

В противовес им акмеисты ратовали за реальную действительность. Это четко проявилось в поэзии Николая Гумилева, Анны Ахматовой.

Футуристы — Владимир Маяковский, Велемир Хлебников — вышли на арену поэзии с отрицанием всей предшествующей культуры, призывая сбросить мастеров прошлого с «парохода современности». Называлось это «пощечиной общественному вкусу».

Имажинистов отличали бунтарство и эпатажность. В это же время возникает жанр новокрестьянской поэзии, куда входили поэты крестьянского происхождения. Среди них выделялся Сергей Есенин.

5 этап. Русская литература советского периода

Литература советского периода делится на две большие группы: советские писатели, работавшие в жанре социалистического реализма на родине, и писатели русского зарубежья, вошедшие в эмиграцию второй и третьей волны.

Основные этапы литературы советского периода:

1. В начале 20-х годов в творчестве существовала свобода, которая породила многообразие школ, направлений, литературных группировок. После усиления идеологического нажима писатель должен был стать проводником идей пролетариата, иначе его книги для народа переставали существовать.

2. В 30-е и до половины 50-х годов прошлого века представители официальной литературы создавали свои произведения под лозунгом социалистического реализма.

Литература первой половины XX века — это литература поиска, новаторства, созидания. Самый яркий пример такого художественного произведения, несомненно, — знаменитая повесть Николая Островского «Как закалялась сталь». Логика успеха повести — в самом тексте, в заключенной в нем силе, которая входила в контакт с умонастроениями масс, выражала их устремления. Сюжет повести Островского о поколении, которое не жалело себя. Самой смерти бросали они вызов и от нее не бежали. Умели умирать. Смерть не была случайностью — была ценой подвига, на которую они были заранее согласны. Может загадка их судьбы и самой эпохи — ощущение счастья, столь контрастирующее с нашим состоянием. Трудно поверить, как они могли быть счастливы на грани небытия. А они могли. Это и есть их загадка — счастье цельности и веры, любви к своей Родине!

Во второй половине 50-х начинается новый этап, названный «оттепелью». Ломаются каноны соцреализма. Литература поднимает нравственные и экологические проблемы. Писатели обращаются к злободневным темам современности, среди них Валентин Распутин, Виктор Астафьев.

С начала перестройки, с 1985 года, начался новый период литературного развития. Наступил период возвращения литературы русского зарубежья. До этого года страна не знала авторов русской эмиграции. Публиковать их было запрещено, из библиотек изымали книги уехавших на запад авторов. Произведения распространялись тайно. Называлось они самиздатом, а хранение их грозило лишением свободы.

После перестройки авторов зарубежья начали публиковать толстые литературно-художественные журналы. Среди возвращенных значимые публикации:

- романы «Дети Арбата» Анатолия Рыбакова;
- «Новое назначение» Александра Бека;
- «Доктор Живаго» Бориса Пастернака;
- «Колымские рассказы» Варлама Шаламова;
- книги Михаила Булгакова;
- произведения Василия Аксенова;
- книги Александра Солженицина.

Освободившись от цензуры, литература начала набирать новую силу и переформатироваться под воздействием возвращенной литературы.

Этот период отличает многообразие форм и направлений. Основной жанр – проза. Поэзия отходит на второй план. Романы, повести выходят на все вкусы и потребности общества. Это исторические, любовные, приключенческие, бульварные романы, детективы, фэнтези. На полках книжных магазинов можно найти в изобилии интеллектуальную и массовую литературу.

Массовой или паралитературой (от греч. *пара-* – около) стали называть тексты, основное назначение которых – коммерческий спрос. Эти книги обычно называют легким чтением, не требующим серьезного размышления. Типичный пример – Дарья Донцова.

Не случайно в это период выходит огромное количество детективов, любовных романов, авторы которых женщины: Александра Маринина, Татьяна Устинова, Екатерина Вильмонт и др.

В то же время активно развивается интеллектуальная литература. Это книги, предназначенные для вдумчивого чтения, требующие подключения интеллекта во время чтения. Пищу для ума можно найти в книгах Даниэля Орлова, Андрея Волос, Валерия Бочкова, Михаила Тарковского и др.

В связи со сменой идеологии изменились взгляды на роль писателя. Он перестал играть значимую роль в обществе, которую выполнял прежде.

Сегодня огромное количество авторов публикуется в интернете на различных порталах, например, «Проза.ру». Блогеры публикуют свое творчество на различных каналах. Поэтому значимость автора часто определяется количеством подписчиков.

Издатели, отслеживая уровень популярности авторов по этому признаку, предлагают опубликовать тексты отдельной книгой, как коммерческий проект, который принесет автору неплохую прибыль. Появилась новая оценка творчества: если тебя читают в интернете, значит, ты — писатель.

Зададимся вопросом: может ли литература сейчас быть истинным гуру, духовным учителем, наставником, передающим знание для современного человека и играть ту же роль, что играла литература

прошлого? Очевидно, что нет. В эпоху бурного развития самых разных средств информации у человека есть большой выбор, и он им активно пользуется. Но значит ли это, что необходимо предать забвению чтение, вернее, использовать его только как легкое времяпровождение и развлечение.

6 этап. Литература России XXI века впитывает в себя как прошлое, так и настоящее, постоянно соотносится с предшествующим опытом, являясь по своей природе мозаично-цитатной, (гипертекстуальной), живет по концепции объединения всех людей, ощущающих сопричастность к русской культуре и России (Пелевин «Тайные виды на гору Фудзи», Веллер «Легенды Невского проспекта», Улицкая «Лестница Якова», Водолазкин «Авиатор», Сорокин «Манакора», Прилепин «Грех» и т.д. и публицистика – Соловьев, Михеев, Михалков, Прилепин и др.).

Прежде, чем перейти к разговору об актуальной сегодняшней литературе, давайте еще раз вспомним о задачах, которые решала древнерусская литература и попробуем сопоставить такие далекие друг от друга периоды – XI и XXI века.

В древнерусской литературе отражались читательские вкусы и читательские требования. Книги и их читатели были ближе друг к другу, а в произведениях сильнее представлено коллективное начало. Древняя литература по характеру своего бытования и создания была ближе к фольклору, чем к личностному творчеству нового времени. Произведение, раз созданное автором, затем изменялось бесчисленными переписчиками, переделывалось, в различной среде приобретало разнообразные идеологические окраски, дополнялось, обрастало новыми эпизодами. И помня о задачах древнерусской литературы, поговорим о ее влиянии на концепцию литературы последних лет и сегодняшних событий.

«Закрыв глаза, остаться воином!» – эти слова журналистки Даши Дугиной, погибшей от рук украинских националистов-террористов 22 августа 2022 года в Подмосковье, можно считать эпиграфом к русской литературе последнего времени, которую объединяют события на Донбассе, на Украине, которые показали, как героическое поведение, сама жизнь человека Русского мира, человека, чаще всего молодого, отражаются в жизни и творчестве поэтов, музыкантов, писателей, публицистов, наглядно демонстрируют примеры доблести и отваги «молодых мальчиков» (по Достоевскому) и девочек (Дарья Дугина (Платонова) публицистика, О. Буранкова «Русский мир ты несла на плечах своих» посвящено Д.Дугиной; Е. Заславская «Эти русские мальчики» группа «Зверобой», солист Вит Витас; Р.Осташко и И.Купреянов «Верю в Россию и Божью десницу над ней», песня «Работайте, братья, работайте», группа «Наши», Шаман «Я русский» и др.), которые рядом с профессиональными воинами сражаются: кто с оружием, кто своим творчеством на передовой, и готовы отдать свою жизнь ради победы над нацизмом, ради своей родины – России. Захар Прилепин – известный писатель и политолог, тележурналист в одной из своих телепередач «Уроки русского» привел слова Д.С.Лихачева, которые очень

точно характеризуют менталитет русского человека и русский взгляд на исторические события: «Благодаря своей национальной уживчивости древние русичи обитали целыми поселениями в Константинополе, в греческом Херсонесе в Крыму, на Афоне, на полуострове Тихань на озере Балатон в Паннонии и во многих других местах. Кочевые народы тюркского происхождения свободно расселялись на территории Древней Руси и принимали здесь христианство».

После начала военной операции на Украине всюду начали говорить: мир уже не будет, как раньше, теперь всё будет по-новому. Политологи говорили и это уже произошло, что военная операция перерастает в полномасштабную войну. В одну из суббот сентября стартовала новая передача «Свои», которую ведёт поэт, режиссёр и актёр Театра на Таганке, основатель Московского театра поэтов Владислав Маленко. Несколько лет назад (в 2016 году), когда еще никто не думал о грядущем радикальном взрыве в обществе и потребности бороться за «русский мир», Влад написал поэму «Русские маяки». Ну, на то они и поэты, чтобы быстрее, чем окружающие, улавливать брожение в народе, формулировать общественные запросы и пророчить будущие изменения, опираясь на гениев прошлого:

«Память утроит силы. Звезды горят во мгле.

Это и есть Россия – в небе и на земле!

Владивосток и Выборг, Питер и Таганрог...

Россия сделала выбор. И этот выбор – Бог!

Дальний восток и Тула, Керчь и Калининград!

Космос дрожит от гула: наши ветра звенят!

Облака дождевые вымоют небосвод.

Павшие и живые – это один народ.

Самый главный и сильный, самый живой герой –
это народ России, он ее рулевой.

В космос открыты ставни среди полей золотых,
наше время настало – это время своих!»

Слово «русский» указывает, прежде всего, на исторические корни общности, берущей своё начало в древней Руси, а не на её этнический состав, а в слово «мир» вкладывается значение «весь свет», «все люди», тем самым давая более широкую трактовку «Русского Мира» как глобального культурно-цивилизационного феномена, состоящего из России как материнского государства и русского зарубежья, объединяющий людей, которые независимо от национальности ощущают себя русскими, являются носителями русской культуры и русского языка, духовно связаны с Россией и неравнодушны к её делам и судьбе, сообщество православных христиан, живущих в единстве веры, обрядности и обычаев. Консолидирующим элементом Русского Мира, фундаментом его культуры, «купол», который накрывает и защищает всю Русскую землю, является язык, русский язык, русская литература и культура, являющиеся одним из трех столпов «цивилизованного пространства» исторической Руси. (В освобожденном

Мариуполе люди, услышав слова «Аллаху акбар!» (Аллах велик!) от освобождавших их чеченских ополченцев, выходили из подземелья Азовстали с радостным возгласом: «Ура! Русские пришли».)

ЛИТЕРАТУРА

1. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.
2. Данилов В. В. Некоторые приемы художественной речи в грамотах и других документах Русского государства XVII в. // Труды отдела древнерусской литературы. Институт русской литературы. Т. XI. М.-Л., 1955.
3. Ларин Б. А. Лекции по истории русского литературного языка (X – середина XVIII в.). М., 1975.
4. Лихачев Д.С. Эпохи и стили. Л.: Наука, 1973.
5. Лихачев Д.С. Человек в литературе Древней Руси. М., Л.: Изд-во АН СССР. 1958.
6. Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы. Л.: Наука, 1967.

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ МИНИ-ФЕСТ «ЯЗЫКОВЫЕ ОЧКИ» НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ



Новикова Наталья Степановна,

к.ф.н., доцент кафедры русского языка № 4 Института русского языка Российского университета дружбы народов

Общеизвестно, что языковые картины мира для людей, говорящих на разных языках, могут значительно отличаться друг от друга. Именно язык определяет те «языковые очки», сквозь которые смотрят на мир люди разных национальностей. И связано это, прежде всего, с несовпадением коммуникативных норм.

В сознании каждого из участников коммуникативного процесса существует некая коммуникативная норма, которая позволяет собеседникам совместно строить коммуникативное пространство. Именно владение коммуникативной нормой определяет коммуникативную компетенцию человека – комплекс знаний, умений и навыков, позволяющих ему адекватно выражать свои мысли и понимать собеседника.

Будучи залогом успешности любого общения, коммуникативная норма представляет собой комплексное и многоуровневое понятие. Кроме чисто языковых форм (языковой нормы в «чистом виде»), в неё «втягиваются» и внелингвистические элементы (базовые знания о существующих и/или существовавших ранее культурных концептах данной языковой среды, о стандартных реминисценциях, характерных для всех или почти всех

носителей языка (логоэпистемах – по терминологии В.Г.Костомарова и Н.Д.Бурвиковой (ФН, №2,2006), когда «носитель языка видит (слышит) одно, вспоминает другое, представляет третье» (ФН, №2,2006, с.) о стандартных способах структуризации и категоризации понятийного пространства, используемых представителями данного языкового сообщества и т.п.).

Приведем несколько примеров.

Одно из самых первых выражений, которое студент-иностранец осваивает на уроке русского языка – это этикетная форма «*Как дела?*». На английский язык она переводится обычно как «*How are you?*». В дальнейшем выражение используется студентом как одна из самых частых фраз в любой ситуации приветствия, без ограничения в употребляемости. Но на самом деле это не совсем так. Точнее – совсем не так! Сфера употребления английского эквивалента значительно шире, ибо его использование не ограничено иерархическими рамками, которые сужают круг ситуаций, где может использоваться русское выражение. Так, в англоязычном культурном сценарии (по терминологии А.Вежбицкой (), спросить «*How are you?*» может и начальник подчиненного, и подчиненный начальника. Но, согласитесь, когда в России начальник спрашивает подчиненного «*Как дела?*» - это нормально, но когда подчиненный приветствует начальника подобным образом – это звучит, по меньшей мере, странно! То же самое, можно сказать и об иерархических отношениях «студент – преподаватель», где мы, педагоги, обычно и сталкиваемся с нарушением коммуникативной нормы речевого этикета, слыша от студента «*Как дела?*» или «*Как ваши дела?*».

Другой пример – использование слова «*ладно*», которое обычно переводится как *ОК*. Но если использование слова «*ладно*» в вопросе типа *Я позвоню тебе завтра, ладно?* или *Приходи ко мне в субботу, ладно?* уместно в любой ситуации общения и действительно соответствует по значению слову *ОК*, то ответ на подобный вопрос с использованием слова «*ладно*» (*ладно* или *ладно, я приду*) несет в себе некоторый дополнительный оттенок (*я соглашаюсь, но это идет вразрез с моими желаниями*) – оттенок, которого нет в слове *ОК*. Подобная коннотативная окраска слов, проявляющаяся в определенных контекстах, знакома и понятна любому носителю языка, но неизвестна иностранцу, и он сплошь и рядом нарушает коммуникативную норму, выставляя себя недостаточно вежливым (а подчас- и грубым!) в глазах природно говорящих на русском языке. Особенно это заметно, если студент уже достаточно хорошо говорит по-русски, обладает большим запасом слов, имеет русскоговорящих друзей, с которыми общается в свободное время и которые иногда бывают шокированы или даже обижены некоторыми его высказываниями, не понимая, что его выпадение из культурного сценария – всего лишь результат незнания коммуникативных норм.

С другой стороны, многие стандартные для русского речевого этикета слова и выражения кажутся недостаточно вежливыми или грубыми

представителям других языковых культур. Так, один студент-американец жаловался мне, что ему кажется очень грубым стандартный ответ по телефону *Я слушаю!* (носителям русского языка, в свою очередь, таким грубым кажется стандартное английское *Speaking!*).

Вообще, четкое понимание того, какое поведение (и прежде всего – речевое поведение, ибо оно наиболее вариативно по своей сути) считается вежливым, а какое – невежливым в данном культурном (и, соответственно, языковом) сообществе – самый большой «Камень преткновения» при кросс-культурной коммуникации. «Достаточно ли я вежливо выразился?» – этот вопрос мы часто задаем себе при общении с представителями иноязычных культур (особенно, замечу, это касается письменной речи – я, например, общаясь по Интернету с иностранными коллегами и желая найти эквиваленты русским выражениям «*С уважением*», «*С глубоким уважением*» и «*С искренним уважением*», часто не знаю, что следует поставить в конце письма – “*Best regards*”, “*Regards*”, “*With warm regards*” или “*My regards*”? И что лучше использовать “*Sincerely yours*”, “*Sincerely*” или “*Truly yours*”?

Ту же самую боязнь показаться недостаточно вежливыми испытывают и иностранцы – это можно заметить хотя бы по тому, что, говоря по-русски, они практически в каждую фразу вставляют слова *извините* или *пожалуйста* (вызывая улыбку у носителя языка). Кроме того, иностранец, оказавшийся в иноязычной языковой среде, часто испытывает страх, что его коммуникативный стиль может показаться или слишком фамильярным, или, наоборот, слишком формальным и недружелюбным для природных носителей языка. Наверное, все преподаватели РКИ замечали, что учащиеся редко обращаются к ним по имени-отчеству, предпочитая слово *преподаватель*. Связано это с тем, что практически во всех зарубежных культурных сценариях стандартным в университете является обращение к преподавателю *профессор* (так же как, например, сотрудники посольства по отношению к послу используют обращение *ambassador*).

Балансирование на тонкой грани между фамильярностью и панибратством (с одной стороны) и формализмом и снобизмом (с другой) – вообще сложное искусство, которое дополнительно осложняется при коммуникации в неприродной языковой среде.

Все вышесказанное подводит нас к мысли о том, что знание коммуникативной нормы изучаемого языка поможет иностранцу почувствовать себя «своим» в иноязычном обществе, преодолеть категорию «чуждости», избавиться от комплекса «белой вороны» и при желании «мимикрировать» в окружающей его чужеродной языковой реальности, ибо коммуникативная норма – это лингвоментальный и поведенческий стандарт, лежащий в основе культурного сценария: стандартные фразы, жесты и действия, свойственные этой культуре на данном этапе ее развития и покрывающие все множество стандартных ситуаций. Именно знание коммуникативной нормы диктует нам КАК говорить и ЧТО говорить в определенных ситуациях и говорить ли вообще. Последнее связано с тем, что

в разных культурах «коммуникативные стили могут различаться и по количественному параметру (Бергельсон, с.3). Как отмечает далее Бергельсон, «в европейских культурах молчание в ситуации с малознакомыми или даже незнакомыми людьми не поощряется и считается невежливым. Отсюда специальных тем «о погоде» для ситуаций социального общения (так называемый small talk), выражения типа «повисло неловкое молчание», Наоборот, в атабакской культуре (индейцев Северной Америки) разговор с малознакомым человеком считается опасным и не поощряется (Бергельсон, с.3). От себя добавлю всем известный анекдот о сибирских охотниках. Можно при вести и такой пример: когда какой-либо человек чихает в нашем присутствии, мы, в соответствии с нашим поведенческим стандартом, говорим ему «*Будьте здоровы!*». Аналогичные стандартные выражения существуют и во многих других языках (Bless you! и.т.п.). Но не во всех! Так, в корейском сценарии никакой реплики вообще не предусмотрено: вежливый кореец сделает вид, что он ничего не заметил и промолчит. И это еще одна иллюстрация несовпадения количественных параметров коммуникативных стилей.

Можно сказать, что коммуникативная норма - это совокупность стандартов: стандарта использования грамматических форм, стандарта выбора лексических единиц, стандарта построения синтаксических конструкций, а если речь идет о звучащей речи - стандарта фонетического и интонационного оформления высказывания и, наконец, стандарта использования мимики и жестов, сопровождающих естественный акт говорения. И при обучении иностранному языку первостепенная задача педагога – сформировать у учащегося систему стандартов, соответствующих изучаемому языку.

Но в сознании взрослого индивида уже существует свойственная его национальному менталитету коммуникативная норма. Если сопоставить эти нормы в родном и изучаемом языках, то, очевидно, в чём-то они будут соотноситься (а иногда и совпадать) друг с другом, в чём-то расходиться и даже конфликтовать. Если описать взаимоотношения норм родного языка и иностранного в терминах бинарных оппозиций, то тут могут быть представлены все типы оппозиций: привативная (когда коммуникативная норма одного из языков оказывается более широкой и включает норму другого как частный случай), нулевая (когда нормы родного и изучаемого языков полностью совпадают), эквиполентная (когда нормы совпадают частично), дизъюнктивная (ситуация абсолютного расхождения норм). При этом несовпадение может быть как формальным – на уровне различия синтаксических структур (при этом общее коммуникативное пространство собеседников не нарушается), так и глубинным – когда не совпадают когнитивные составляющие знаний коммуникаторов и общее коммуникативное пространство не является непрерывным, оно включает в себя «лакуны» (в которых происходит непонимание или недопонимание говорящими друг друга).

Очевидно, что перенос стандарта родного языка на язык изучаемый – т.е. интерференция – чрезвычайно осложняет работу преподавателя. Ошибки, связанные с интерференцией, прослеживаются на всех уровнях языковой системы.

Так, например, на **уровне орфографии** англоговорящие иностранцы регулярно пытаются написать слова *адрес* и *офис* в виде *адресс* и *оффис* (что связано, безусловно, с правилами написания этих слов в английском языке – *address* и *office*). На **уровне пунктуации** интерференция проявляет себя в ошибочной постановке запятой после обстоятельства места и, наоборот, в отсутствии запятой перед словом *что* в сложном предложении, до и после вводных слов и т.п. (все подобные ошибки – следствия принятой в родном языке учащихся правил расстановки знаков препинания).

На **фонетическом уровне** – это, прежде всего, ошибки, связанные с количественной редукцией: неправильное чередование различающихся долготой слогов, воспринимаемое на слух как акцент. Как известно, в русском языке безударные слоги, кроме первого предударного, короче ударного, при этом наиболее краток слог, следующий сразу за ударным и второй предударный (что отражает известная формула Потебни 1231). Первый же предударный слог по долготы почти равен ударному, а иногда и длиннее его. Правильное чередование различающихся долготой слогов делает привычной, узнаваемой звуковую оболочку слова; при этом изменение сложившегося в языке соотношения долготы слогов (если это не связано с особой коммуникативной задачей говорящего) воспринимается как акцент даже при правильном произношении звуков. (В том, что это действительно так, легко убедиться, если вспомнить, как русские произносят украинские слова и фразы. Несмотря на правильную артикуляцию и интонирование, всё равно создается впечатление, что что-то в произношении «не то», что-то неверно. Объясняется это иными, нежели в русском языке, закономерностями чередования более длительных и более кратких слогов.)

Нельзя не сказать несколько слов и о проблеме качественной редукции. Так, усвоение того факта, что в безударной позиции гласный *о* изменяет свое качество, переходя в [а], [ʌ] или в [ʊ], оказывается, как показывает практика, не слишком сложным для носителей неславянских языков и, наоборот, часто оказывается поистине камнем преткновения для говорящих на славянских языках! Связано это с тем, что при всей схожести (а часто и полном совпадении в написании) русских слов и соответствующих слов других славянских языков, произносятся эти слова по-разному – в силу наличия в русском языке качественной редукции и отсутствия ее в других близкородственных языках (например, в хорватском).

К ошибкам, связанным с интерференцией, относится и неправильная постановка ударения, особенно в словах-интернационализмах, где учащиеся стремятся следовать фонетической норме родного языка, отличающейся от русской: так, произнесение иностранцем слова *кофе* с ударением на последнем слоге, а слов *кредит* и *такси* с ударением на первом – типичные

ошибки интерференции. Особенно трудным оказывается исправлять подобные ошибки у носителей близкородственных к русскому языков: норма родного языка упорно пытается доминировать над нормой языка изучаемого. Так, например, в хорватском языке ударение (хотя и разноместное) почти никогда не падает на последний слог (за исключением некоторых заимствованных слов), а в большинстве слов располагается на слог раньше, чем в соответствующем русском слове: *restoran* [рестОран], *noга* [нОга], *ruка* [рУка], *игра* [Игра] и т.п. Естественно, носители хорватского языка именно так и пытаются произносить русские слова *ресторан*, *нога*, *рука*, *игра* и др. И, с другой стороны, при работе с англоговорящим контингентом все преподаватели-практики регулярно сталкиваются с упорным стремлением учащихся «проглатывать» конечное *e*, произнося *в офис* вместо *в офисе*, *будет* вместо *будете*, что связано с редукцией конечного *e* в английском языке.

Ошибки, связанные с неправильным **интонационным оформлением** высказывания, также почти всегда связаны с интерференцией – ср., например, восходящую интонацию в конце повествовательного предложения, характерную для франкофонов (которая, кстати, на слух воспринимается нами как проявление национального оптимизма), тогда как правильное интонирование русского повествовательного предложения (ИК-1) характеризуется средним

На **морфологическом уровне** - это ошибки в образовании форм слов (*был устал* - по аналогии с английской конструкцией *was tired*), ошибки типа *мой деньги* (в английском языке слово *money* используется только в единственном числе), необоснованно частое употребление притяжательных местоимений (*Я забыл мои деньги дома*) и т.п. К интерференционным ошибкам относятся и ошибки определения рода у студентов, говорящих по-немецки или на романских языках (ср. *игра* – ж.р. и *Das Spiel* (нем.) – ср. р.; письмо – ср. р. и *Der Brief* (нем.) – м.р.; внимание – ср.р. и *attention* (франц.) – ж.р.; согласие – ср. р. и *concorde* (франц.) – ж.р.).

Особенно велик спектр интерференционных ошибок на **лексическом уровне**. Выбор учащимся неправильной лексической единицы может быть обусловлен тем, что а) он не знает, какая из набора лексических единиц, выражающих один и тот же смысл, наиболее частотна и стандартна для данной речевой ситуации (студент обычно стремится выбрать самую частотную лексическую единицу, исходя из норм стандарта и частотности своего родного языка, а это может быть отнюдь не самая стандартная и частотная форма в языке изучаемом); б) он плохо или совсем не чувствует стилевой принадлежности слова, выбирая подчас даже нецензурные формы – в полной уверенности, что использует стилистически нейтральные общепринятые языковые единицы; в) его подводят «ложные друзья переводчика» - интернационализмы, чрезвычайно похожие на слова его родного языка, но имеющие в русском языке совсем другое значение. Так, англоговорящих чрезвычайно удивляет, например, простая фраза *Я не*

понимаю только один момент, ибо в английском языке слово *moment* может использоваться только если речь идет о времени, в значении же «обстоятельство, отдельная сторона какого-либо явления» в английском языке используется слово *point* (несовпадение парадигм значений многозначных слов в родном и изучаемом языках – очень частая причина коммуникативных неудач). Одной из типичных ошибок подобного рода является и неуместное, с точки зрения носителей русского языка, использование англоговорящими слова «абсолютно» – данное слово иностранцы любят употреблять для подтверждения согласия с собеседником. Подобная ошибка объясняется тем, что английское слово «*absolutely*» в значении «точно», «безусловно» – очень частотно в данной речевой ситуации.

Аналогично, если носитель русского языка употребит слово *турист* в значении «человек, любящий отдыхать с палаткой и с рюкзаком на спине», то англоговорящий иностранец скорее всего не поймет – ведь в английском языке для названия любителя походного отдыха используется слово *hiker*. Но если слово *турист* будет употреблено во фразе *Туристы, отдыхающие в Египте, поехали на экскурсию в Каир*, понимание будет абсолютно адекватным, так как в этом случае значения слов *турист* и *tourist* совпадают.

Еще один пример. Читая в детстве рассказ О'Генри «Маятник», я, помню, была очень удивлена, когда героиня, повествуя о болезни матери, использует выражение «приступ ангины». И только через много лет, прочитав этот рассказ в оригинале, я поняла причину такого странного словосочетания: речь шла о приступе *angine*: слово *angine* переводится на русский язык как «стенокардия» (русскому же слову «ангина» соответствует английский термин *tonsillitis*). Здесь внешнее сходство слов обмануло даже опытного переводчика, подтвердив всем известную истину, что подобные слова являются «ложными друзьями» при переводе. Аналогично, говорящие на иврите, часто путают русские личные местоимения *я* и *они*, потому что на иврите «они» значит «я»!

Особо хочется остановиться на ошибках, связанных с лексической аттракцией в близкородственных языках. Так, чехи путают слова «запоминать» и «забывать» (ибо по-чешски «запоминать» значит именно «забывать»), болгары – «жена» и «женицина», а хорваты бывают очень удивлены, что слова «вредный» (что по-хорватски значит «очень старательный») и «споро» (что по-хорватски значит «медленно») существуют и в русском языке, но обозначают совсем другие понятия. К классическим примерам лексической аттракции относится и слово «*позор*», которое, в отличие от русского языка, почти во всех других славянских языках сохранило идущее от праславянского языка значение «внимание».

Много ошибок возникает и при столкновении с паронимами: как, например, объяснить англоговорящему иностранцу разницу между

прилагательными *логичный* и *логический*, если на его родной язык оба слова переводятся одинаково – *logical*?

Неправильная лексическая единица может выбираться иностранцем также в силу того, что он не чувствует коннотата данного слова (в его родном языке слово-эквивалент не обладает положительной или отрицательной окраской (выше уже приводились примеры подобных ошибок при использовании слов *ладно*, *опять*, *неоднократно*).

Ну, и наконец, ошибки могут возникнуть при попытке студента использовать русские кальки стандартных идиом и фразеологизмов родного языка.

На **синтаксическом уровне** интерференция провоцирует появление ошибок как при построении словосочетаний, так и на уровне предложения, а также связного текста. Примеры ошибок в словосочетаниях – это, прежде всего, ошибки, связанные с несоответствием стандартных конструкций в родном и изучаемом языках (*я есть* вместо *у меня есть*, *я нужно* вместо *мне нужно*, *он был в мой дома* вместо *он был у меня дома* (*he was at my home*), *это зависит* вместо русского стандарта *Когда как* (*it depends*), *не обычно* вместо *Обычно нет* (*Not usually*), *Бедная вещь!* вместо *Бедный!* (*poor thing*) и т.п.), неверное глагольное управление (ср. типичную для англоговорящих ошибку *жаловаться о ком?*, что связано с управлением соответствующего глагола в английском языке – *to complain about whom?*, а также *Я жду для вас* – калька английской фразы *I am waiting for you*), ошибки в именных словосочетаниях (*рассказ от Чехова*, *памятник Пушкина*, *очень дешевле*), ошибки в предложно-падежных словосочетаниях (*билет для кино*, *пригласить для кофе*, *включить для 5 минут* и т.п., что связано с неоднозначностью перевода на русский язык английского предлога *for*), а также ошибки в выборе компонента стандартного словосочетания (*взять автобус*, *спросить вопрос*).

При построении предложений ошибки интерференции проявляются, во-первых, в порядке слов: руководствуясь привычной для него схемой «субъект» - «предикат» - «объект», иностранец и все русские предложения строит по аналогичной схеме, не задумываясь о том, какую смысловую нагрузку несет порядок слов в русском языке. Особенно это заметно при порождении иностранцем связного текста – не учитывая принцип актуального членения, иностранец порождает такие образцы связного текста, как *Мы позвонили в дверь. Дверь открыла старая женщина*. В разговорной речи иностранец никогда не употребляет свойственные русскому языку стандартные зачины повествования с вынесением предиката в начальную позицию (*Подходит он ко мне и говорит...*) или со смещением глагольных времен (*Пришел он ко мне вчера вечером и говорит...*), что объясняется невозможностью таких конструкций в его родном языке. Аналогично, иностранец никогда не использует стандартную для устной речи замену притяжательного местоимения конструкцией принадлежности (*Ее муж* –

депутат = У нее муж депутат, У моего брата такая же машина = У меня у брата такая же машина).

Иногда доходит до смешного: когда я сказала англичанину, упорно говорящему фразы типа *Моя жена и я были в кино*, что в русском языке мы обычно говорим *Я и моя жена* или *Мы с женой*, студент был шокирован и даже сказал мне: «Вы, Наталья, ломаете мое представление о речи культурного человека! Моя мать с детства исправляла меня, когда я ставил местоимение я на первое место!» Во вторых, иностранцы сплошь и рядом порождают неправильные конструкции с герундием (*Я был там бегая* – *I was there running*). Часто стандартные для английского языка конструкции вообще очень трудно адекватно перевести на русский язык: как, например, перевести фразу *I was there shopping?* *Я был там, покупая?* *Я был там, делая (совершая) покупки?* *Я был там, занимаясь покупками?* Согласитесь, что любой вариант перевода звучит несколько не по-русски (что объясняется также отсутствием в русском языке глагола, эквивалентного глаголу *to shop*). В-третьих, с интерференцией связаны ошибки в диалогически неполных предложениях, где неполнота состава является нормой вопросо-ответного диалога. Так, в ответе на вопрос типа *Вы будете завтра в университете?* Англоговорящий иностранец обычно отвечает: *Да, я буду* вместо нормативного для разговорной речи *Да, буду* (*Will you be tomorrow at the university? – Yes, I will*). Еще один пример диалога с подобной ошибкой интерференции: *Во сколько вы будете тут?* – *Я буду тут в 9.30* (вместо более стандартного *Я буду в 9.30* – с опущением слова *тут*). Но при этом носители, например, португальского и итальянского языков упорно пытаются «проглотить» личное местоимение, ибо в их родных языках пропуск личного местоимения во многих контекстах является нормой (ср. *sono italiano*).

Особо следует сказать о «нелюбви» иностранцев к такой частотной в русском синтаксисе структуре как неопределенно-личные конструкции (*меня пригласили, мне сказали* и т.п.). Хотя подобные конструкции и существуют, например, в английском языке, но они значительно менее частотны, чем соответствующие пассивные формы. Исходя из норм родного языка, англофоны значительно охотнее используют пассив, что зачастую кажется странным (и слишком формальным!) русскоязычным носителям.

На уровне дискурса ошибки интерференции также дают о себе знать – например, дословный перевод на русский язык этикетных форм, свойственных родному языку. Так, при разговоре с англоговорящими русских часто удивляет бесконечное (и подчас совсем ненужное) повторение слова «*пожалуйста*» (*Кто это говорит, пожалуйста? Можно открыть окно, пожалуйста?*). Аналогично, на вопрос «*Хотите кофе?*» русскоговорящий ответит: «*Да, спасибо*», а иностранец – «*Да, пожалуйста!*» (что, конечно, не так режет слух, но, тем не менее, тоже несколько выпадает из русского культурного сценария). Одной из классических ошибок иностранцев является также неправильное расположение слова «*пожалуйста*» во фразе – в начальной позиции («*Пожалуйста, скажите, где*

метро?» вместо нормативного *«Скажите, пожалуйста, где метро?»*). Кстати, один из моих студентов забавно объяснил мне, что это связано, по его мнению, с русской ментальностью: *«Вы, русские, сглаживаете категоричность императива последующей вежливостью этикетного слова!»* Возможно, он прав?

Еще один пример. При выражении соболезнования представители англоязычной культуры очень часто неуместно используют слово *«Извините»* или даже *«очень извините»* (переводя на русский язык стандартную в данной ситуации конструкцию *I am very sorry*), приводя в недоумение русскоязычных собеседников.

Кстати, ошибки иностранцев, связанные с незнанием этикетных форм (в том числе, ошибки интерференционные), воспринимаются подчас носителями языка как недостаток вежливости (ср., например, неуместное по отношению к преподавателю обращение *дорогая* без дополнения такого обращения именем и отчеством: *Дорогая, извините, я не приду сегодня* вместо нормативного в русской речевой традиции *Дорогая Наталья Степановна, извините, я не приду сегодня.*)

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что существующая в сознании взрослого учащегося коммуникативная норма может провоцировать ошибки интерференции на всех уровнях.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Новикова Н.С. Коммуникативная норма и лингвистические проблемы межкультурной коммуникации. - «Филологические науки», № 2, С. 93-100. – М. – 2006.

2. Bhela B. Native language interference in learning a second language: Exploratory case studies of native language interference with target language usage. – «International Education Journal», Vol. 1, № 1, P.22-31.- North Haven, SA - 1999.

ВИКТОРИНА «ЗАЧЕМ РУССКОМУ РУССКИЙ?»



Константинова Людмила Анатольевна,
д.п.н., профессор, академик Петровской
академии наук и искусств, директор
лингвистического центра «Русское слово»

Русский язык – один из крупнейших языков мира. За многовековую историю своего существования он получил много «званий» – самый распространенный из славянских языков, самый распространенный язык

Европы (как территориально, так и по числу носителей), международный язык, официальный язык ООН и др.

Русский язык – один из наиболее уникальных языков мира. Вот несколько (из огромного количества) подтверждений этому:

1. в русском языке есть слова с уникальными для языка приставками *ко-* (*закоулок*), *и-* (*итог*, *итого*) и *а-* (*авось*);
2. в русском языке есть слова, не имеющее корня, – *вынуть* (т.н. нулевой корень);
3. в русском языке есть лишь два слова с тремя буквами «е» подряд – это *длинношеее* (*криво-*, *коротко-* и др.) и *змееед*;
4. самые длинные одушевлённые существительные в русском языке – *одинадцатиклассница* (20 букв) и *делопроизводительница* (21 буква) и др.

Кроме того, не будем забывать, что русский язык – это язык самого большого государства в мире.

Развитие интернет технологий неизбежно привело к тому, что в сети язык всячески коверкается и видоизменяется. Это так называемый ныне популярный «олбанский йезыг». Это нововведение претендует на всеобщее знание, узнавание и использование, которое теперь не ограничивается только Всемирной паутиной. На наш взгляд, все же этот язык обречен в силу того, что неустойчиво построен на фонетическом принципе. С одной стороны, это намного облегчает жизнь, с другой же стороны... Что произойдет тогда, когда каждый будет писать так, как он считает нужным? Верно! Люди вернутся к состоянию пресловутого вавилонского столпотворения, что в условиях современного мира не приведет ни к чему хорошему.

Именно по этому критерию и выигрывает русский язык: он построен (не считая отступлений) на морфологическом принципе, значит, написание слов не зависит от индивидуального произношения отдельного человека. Иными словами, немолодой русский язык имеет ряд устойчивых преимуществ перед модными нововведениями.

Не будем забывать о том, сколько величайших произведений было написано на русском языке. Через русский язык мы выходим в область вечного – в область русской культуры, поистине одной из самых уникальных и загадочных. Причем уникальность ее выходит далеко за пределы стереотипных матрешек-пряников-бубликов. Мы гордимся творениями А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, Н.С. Лескова, М.А. Булгакова и др. И, заметьте, что не многие могут похвастаться тем, что читали «Войну и мир» или «Мастера и Маргариту» на родном языке авторов. А мы, русские, кстати говоря, можем! Нельзя обойти и те достижения представителей русской литературы, которыми и по сей день пользуются литераторы всего мира. Вспомним язык-код В.В. Набокова, который еще много десятилетий будет раскрываться перед читателем все с новых сторон глубинного смысла и обширного подтекста. Отметим, что многие достижения отмечены на мировом уровне – Нобелевской премией в области литературы были награждены И.Бунин, Б. Пастернак, М. Шолохов,

А. Солженицын, И. Бродский. В том числе и через язык мы можем приобщиться к их произведениям в «чистом» виде. Иными словами, русский язык – это проводник в богатейшую русскую культуру.

Бесспорно, китайский язык тяжел для изучения: еще бы – в нем же более нескольких десятков тысяч иероглифов! А теперь представьте, легко ли иностранцу выучить русский язык – с его падежами, числами, лицами, родами и проч.? Безусловно, очень сложно. А мы имеем эксклюзивную возможность знать и понимать этот язык. Бесспорно, русский язык со всеми его исключениями и правилами чрезмерно сложен для изучения, но, как говорится, «открывается» он только старающимся и целеустремленным.

Великолепное знание русского языка давно перестало быть характеристикой «ботанов». Напротив, умение красиво изъясняться на родном языке, способность красноречиво выступать, логически и эмоционально продумав сообщение, высоко ценится в современном обществе. Ваша речь – это первое впечатление о Вас. Ваша речь – это Ваша визитная карточка; от Вас зависит, какой она будет: глянцевой и яркой или состоящей сплошь из «а», «ну», «mmm» и «вот». Умение отлично использовать все возможности русского языка гарантируют и уважение к Вашему мнению: высказанная уверенно, красиво, логично, содержательно точка зрения имеет несомненный приоритет над скомканным, неясным и «пробубнённым» мнением.

Не случайно ведь при поступлении даже на технические специальности требуется сдавать экзамен по языку. Это говорит о том, что все – без исключения – сферы деятельности нуждаются в специалистах, умеющих презентовать себя и свои достижения на высочайшем уровне.

Никто и никогда не говорил, что достижение всех этих целей будет легким и безболезненным. Напротив, изучение русского языка требует отдачи, труда и постоянного чтения. Да, придется научиться образовывать правильные формы слов (например, существительных в Р.п мн. ч.), правильно ставить ударения (обеспечение, кулинария, столяр, крапива и проч.), логично строить предложения (чтобы причастные и деепричастные обороты не потеряли своих «хозяев») и многое другое. Зато Вы получите бесценные преимущества – способность ясно и правильно излагать свои мысли и возможность презентовать себя как образованного, начитанного человека.

Кроме того, отличное владение русским языком значительно увеличивает точность сказанного: не зря считается, что иностранец тогда знает язык в полной мере, когда может пользоваться фразеологизмами этого языка и понимать юмор.

Поэтому у каждого носителя языка и тех, кто его изучает, еще есть масса времени для более глубокого и полного изучения одного из богатейших языков мира. Это не значит, что нужно фанатически бросаться в изучение правил и делать учебник по русскому языку настольной и «подподушной» книгой. Напротив, можно достичь двух целей одновременно:

обогатить свое знание русской культуры и подтянуть язык... читая – побольше и всего самого разного. И, конечно, не поддаваться новомодным «языковым» течениям – и вряд ли удастся отобрать корону у великого, сильного и прекраснейшего языка.

А теперь я хочу предложить вам вопросы викторины, которые, с одной стороны, будут связаны с этапами и особенностями развития русского языка и литературы, а с другой, несут основную культурную нагрузку и формируют языковую картину мира. Эти вопросы определяют восприятие мира носителями языка, народную мудрость, результаты культурного опыта народа. Все вопросы викторины будут сопровождаться информационно-историческими комментариями, которые помогут выбрать правильный ответ.

Вопросы викторины с ответами и комментариями:

1) Кто и когда создал славянскую азбуку?
(Кирилл и Мефодий – монахи из Византии – создали славянскую азбуку – кириллицу в 9 веке)

Больше тысячи лет назад у славян не было своей письменности. В 862 году князь Моравии Ростислав отправил своих людей к императору Византии Михаилу. Послы передали императору княжескую просьбу: прислать к ним в Моравию учёных, которые научили бы его народ читать и писать на славянском языке. Михаил поручил это важное и трудное дело братьям Кириллу и Мефодию.

Кирилл и Мефодий родом из города Салоники, родились в богатой семье военнослужащего. Братья были очень талантливы, хорошо образованы, Кирилл даже учился вместе с самим императором. Они могли бы вести безбедную и беззаботную жизнь при дворе императора, получить высокие должности, происхождение позволяло им это. Но братья выбрали другой путь, духовный. Они постриглись в монахи и продолжали изучать науки.

Прибыли братья по поручению императора на славянскую землю и начали создавать азбуку. Кирилл составлял азбуку, а Мефодий ему помогал. Целый год они трудились над ней. В 863 году славянский алфавит был готов. Его стали называть кириллицей, в честь автора, Кирилла. В качестве основы для славянской письменности братья взяли 24 буквы греческого алфавита. Но этих букв не хватило, потому что в славянском языке звуков было больше. Тогда Кирилл взял некоторые буквы из других языков, а другие придумал сам. В новой азбуке появилось 38 букв.

Каждая буква не только обозначала определённый звук, но и получила собственное название со смыслом: аз, буки, веде, глаголь, добро, земля, люди и другие. За прошедшие столетия азбука претерпела много изменений и превратилась в современную азбуку из 33 букв.

24 мая россияне отмечают День славянской письменности. Это день, когда все славяне вспоминают братьев Кирилла и Мефодия, посвятивших всю свою жизнь служению Богу и людям, научивших целые народы писать и читать.

2) С именем какого князя связано появление первых школ на Руси?

(С именем князя Владимира Красно Солнышко. Во время его правления с 988 г. после крещения Руси появилась письменность, стали появляться первые школы на Руси).

Владимир Святой, Владимир Красно Солнышко стал великим киевским князем в 980 году. Он объединил всех восточных славян вокруг Киева. Вёл войны с соседями, укреплял оборону страны. Сделал христианство государственной религией Руси. Заботился о распространении религии и просвещения. Начал строительство православных церквей, открыл церковные школы.

Вместе с христианством на Руси стали развиваться *письменность, образование, церковное искусство*.

3) Назовите самого известного летописца Древней Руси. Какое произведение приписывается его перу?
(В 12 веке около 1112 г. летописец Нестор - монах Киево-Печерского монастыря создал летопись «Повесть временных лет»)

5) Когда произошла Куликовская битва? Кто возглавлял русское войско? (В 1380 году русский князь Дмитрий Донской)

Дмитрий Донской – великий князь с 1359 г. Очень много сделал для объединения княжеств вокруг Москвы и создания русской армии. Первым из русских князей отказался платить дань Орде и возглавил борьбу против ордынского владычества. Москва при нём стала руководящим центром Руси.

В 1380 году русское войско на реке Дон на Куликовом поле разгромило армию Золотой Орды. Во главе русского войска стоял московский князь Дмитрий. За эту победу князя Дмитрия называли «Дмитрий Донской». Куликовская битва не привела к избавлению от ига. Однако она показала, что объединённые войска могут одержать победу над врагом. Народ поверил в свои силы, в возможность *освобождения* от ордынского владычества.

6) Какой праздник на Руси был знаменит разрешенными кулачными боями? (Масленица – праздник, олицетворяющий окончание зимы)

Михаил Юрьевич Лермонтов (1814 – 1841 гг.)

Родился 3 (15) октября в семье офицера, воспитывался бабушкой. Почти всё своё детство Лермонтов провел в её усадьбе в Тарханах. После домашнего образования Лермонтов поступает на учебу в университетский пансион Москвы (1828–1830). Там были написаны первые стихотворения Лермонтова. Затем Лермонтов учился в Московском университете (1830–1832). После учебы в университете он два года провел в школе гвардейских подпрапорщиков в Петербурге. В 1834 году начал служить в Гусарском полку в Царском селе. Популярность к поэту приходит вместе с выходом стихотворения «Смерть поэта» (1837), посвященного смерти Александра Пушкина. За это произведение Лермонтов был арестован и отправлен в

ссылку. Благодаря стараниям бабушки и приближенного к императору Василию Жуковскому наказание удалось немного смягчить. По пути на Кавказ Лермонтов на месяц останавливается в Москве. Тогда же было написано произведение Лермонтова «Бородино» (1837) к годовщине сражения. Во время кавказской ссылки творчество Лермонтова только расцветает: кроме литературы он занимается еще живописью. Благодаря ходатайствам бабушки возвращается в Петербург, восстанавливается на службе. Самые главные произведения Лермонтова: «Парус» (1831), «Маскарад» (1835), «Боярин Орша» (1835–1836), «Мцыри» (1839), «Бородино» (1837), «Узник» (1837), «Демон» (1839), «Герой нашего времени» (1838–1840) считаются шедеврами литературы. Погиб на дуэли в 1841 году. «Наследие Лермонтова вошло в плоть и кровь русской литературы», – так кратко и точно А.А. Блок определил роль великого писателя и его произведений в истории литературы.

7) В каком произведении М.Ю.Лермонтов описал кулачный бой? («Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»)

8) При каком царе в России началось книгопечатание? (При Иване IV по прозвищу Грозный начал книгопечатание Иван Федоров)

В XVI веке территория, объединённая вокруг Москвы, увеличилась в три раза. К Московскому государству присоединились Поволжье, Урал, Западная Сибирь. Это были земли, населённые не только славянами, но и другими народами. Государство стало многонациональным, его стали называть Россия.

В Сибирь пошли переселенцы из России. Царь запретил им конфликтовать с местными жителями, насильно обращать их в христианство, занимать их земли. В этом проявилось уважение к обычаям и традициям новых российских народов.

Вырос авторитет Российского государства. Расширились его связи с соседями ближними и дальними

В 1533 – 1584 годах Россией правил Иван IV.

Александр Сергеевич Пушкин (1799 – 1837 гг.)

Великий русский поэт Александр Сергеевич Пушкин считается основоположником современного русского литературного языка. Его литературное наследие богато, а произведения объединяют людей всех возрастов, вероисповеданий, национальностей, переводятся на десятки языков мира.

Александр Сергеевич Пушкин родился (26 мая) 6 июня 1799 года в Москве, в семье небогатого дворянина, потомка старинного боярского рода.

Интересные факты из жизни Александра Сергеевича Пушкина: 1. Эфиопия - родина предков поэта. 2. Свою няню Арину Родионовну Яковлеву Пушкин называл мамой. 3. Он всегда говорил, что начал писать стихи с 13

лет. 4. Пушкин любил играть в шахматы, но терпеть не мог проигрывать. А. С. Пушкин работал во многих направлениях. Романы, повести, поэмы, сказки, драматические произведения, оды, элегии, эпиграммы, сонеты, послания, мадригалы, критические статьи и даже роман в стихах – основные жанры, которые характерны для творчества А. С. Пушкина. Кратко самое главное о творчестве Пушкина могут сказать его произведения. Известны всему русскому народу романы А. С. Пушкина «Дубровский», «Арап Петра Великого», а также роман в стихах «Евгений Онегин». Приобрели значение и повести А. С. Пушкина: «Капитанская дочка», «Пиковая дама», «Станционный смотритель», «Барышня-крестянка», «Выстрел», «Маленькие трагедии».

8) Каким эпиграфом начинается повесть «Капитанская дочка» Александра Сергеевича Пушкина? («Береги честь смолоду»)

9) Три карты, обладающие магическим действием в повести «Пиковая дама»? (Тройка, семерка, туз)

10) О какой героине написал Александр Сергеевич Пушкин такие строки:

«Когда случилось где-нибудь
Ей встретить черного монаха
Иль быстрый заяц меж полей
Перебегал дорогу ей,
Не зная, что начать со страха,
Предчувствий горестных полна,
Ждала несчастья уж она»?
(О Татьяне Лариной)

11) Из какого произведения А.С.Пушкина эти строки: «Глаголом жги сердца людей»?

«Поэт», «Пророк», «Эхо», «Поэт и толпа», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»

(«Пророк»)

12) Кто из героев А.С.Пушкина в романе «Евгений Онегин» обладал следующими чертами:

Воображением мятежным,
Умом и волею живой,
И своенравной головой,
И сердцем пламенным и нежным?

Онегин, Ленский, Татьяна, Ольга. (Татьяна)

13) Из какого произведения эти строки «Любви все возрасты покорны» (А.С.Пушкин, «Евгений Онегин»)

**Николай Михайлович Карамзин
(1766 – 1826 гг.)**

Российский историк, поэт и литератор эпохи сентиментализма («Бедная Лиза»), прозванный «русским Стерном» – (англо-ирландский писатель сентименталист 18 века.) Создатель «Истории государства

Российского» – одного из первых обобщающих трудов по истории России. Редактор «Московского журнала» и «Вестника Европы». Действительный статский советник.

14) Какой русский писатель является родоначальником сентиментализма в русской литературе? (Николай Михайлович Карамзин)

**Грибоедов Александр Сергеевич
(1795 – 1829 гг.)**

Грибоедов Александр Сергеевич – гениальный автор одного произведения! Пьеса «Горе от ума» (1824) была написана в результате падения Грибоедова с лошади. Он сломал руку и некоторое время был освобожден от дипломатических дел. Замысел комедии у писателя уже созрел в голове. Он смог воплотить свою мечту, тем более, что вследствие травмы у него появилось свободное время.

Создав комедию, писатель хотел увидеть на сцене ее постановку. Ему не позволили ставить пьесу, хотя с этой просьбой он обращался в министерство иностранных дел. Более того, комедия была запрещена к выходу в печать. На этой комедии оканчивается его творческий путь.

Грибоедов сыграл большую роль в подписании мирного договора 1828 года между Персией и Россией. После этой удачной миссии писателя назначили русским посланником в Персии.

Во время венчания с красавицей Ниной Чавчавадзе – грузинской княжной писатель уронил обручальное кольцо. Это считалось дурной приметой – есть поверье, что брак в таких случаях просуществует недолго: Грибоедов был убит бунтующей толпой 30 января в Тегеране, в Персии, куда поехал с дипломатической миссией.

15) Кому из героев комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» принадлежит данная характеристика:

1) Нет отдыха, мечусь, как словно угорелый.

По должности, по службе хлопотня.

Тот пристаёт, другой, всем дело до меня...?

Скалозуб, Загорецкий, Репетилов, Фамусов (Фамусов)

Как известно, основную культурную нагрузку несет лексика: слова и словосочетания. Из них складывается языковая картина мира, определяющая восприятие мира носителями данного языка. Особенно наглядно и ярко этот аспект представлен устойчивыми выражениями, фразеологизмами, идиомами, пословицами, поговорками, прецедентными именами – безэквивалентной лексикой, всем тем слоем языка, в котором открыто сосредоточена народная мудрость, результаты культурного опыта народа.

2) Какие строки комедии «Горе от ума» стали крылатыми?

(Служить бы рад, прислуживаться тошно; Ах, злые языки страшнее пистолета; Счастливые часов не наблюдают; Минуй нас пуще всех печалей и

барский гнев, и барская любовь; Что за комиссия, Создатель, быть взрослой дочери отцом; Чины людьми даются, а люди могут обмануться)

Николай Васильевич Гоголь (1809 – 1846гг.)

Николай Васильевич Гоголь – прозаик и драматург, творчество которого развивалось на пересечении русской и украинской культур и сочетало в себе романтические и реалистические черты. В качестве автора ряда произведений на украинскую тему Гоголь выступил в русской литературе открывателем украинского культурного мира. В качестве же автора произведений о русской действительности 1830–1840-х годов он приобрел славу создателя панорамы жизни помещичье-крепостнической и чиновничьей России XIX века. Родился будущий писатель 20 марта 1809 года в Полтавской губернии, в небольшом месте под названием Великие Сорочинцы. Семья его была не богатая. Отца его звали Василий Афанасьевич, а мать Мария Ивановна. Образование свое он получил в Ниженской гимназии высших наук. Основана эта гимназия была в 1821 году. Именно там, у юного Гоголя начал проявляться интерес к литературному ремеслу, а также вскрылись его выдающиеся актерские способности. В 1828 году он решил переехать в Санкт-Петербург. Свои первые стихи он опубликовал под псевдонимом В. Алов, большим успехом они не пользовались. В 1831 году Гоголь познакомился с Пушкиным, это знакомство достаточно повлияло на него. Первое произведение, которое принесло ему славу называется «Вечера на хуторе близ Диканьки», было написано в 1831–32 года. В 1835 году Гоголь написал свою всеми известную комедию, под названием «Ревизор». Уже в 1836 году в Александринском театре, была поставлена и сыграна эта пьеса. Произведение настолько сильно произвело впечатление на людей, что некоторые реакционные силы начали относиться плохо к Гоголю. В июне того же года Гоголь принял решение уехать на время из России в Рим, где работал над «Мертвыми душами». Изначально задумывалось, что произведение будет состоять из трех томов. Первый том «мертвых душ» вышел в 1846 году под названием «Похождение Чичикова и мертвые души». В этом же году в Санкт-Петербурге вышел сборник сочинений Гоголя, в который вошли ранее не опубликованные работы. В конце своей жизни он совершил паломничество в Иерусалим, где молится перед гробом Господня и просит его помощи в написании «Мертвых душ». В ночь с 11 по 12 февраля Гоголь сжег второй том полностью, после чего через 10 дней он умирает.

16) Кого из героев поэмы «Мертвые души» Н.В.Гоголь назвал «прорехой на человечестве»?

Манилов, Чичиков, Коробочка, Ноздрев, Плюшкин, Собакевич
(Плюшкин)

17) О ком из героев гоголевской поэмы «Мертвые души» эти слова:

«Есть род людей, известных под именем: люди так себе, ни то ни се, ни в городе Богдан ни в селе Селифан»?

Чичиков, Собакевич, Коробочка, Манилов, Ноздрев (Манилов)

**Толстой Лев Николаевич
(1828 – 1910гг.)**

Родился русский писатель и философ Л.Н. Толстой 9 сентября 1828 года в Ясной Поляне, Тульской губернии, четвертым ребенком в богатой аристократической семье. Родителей Толстой потерял рано, дальнейшим его воспитанием занималась дальняя родственница Т. А. Ергольская. В 1844 Толстой поступил в Казанский университет на отделение восточных языков философского факультета, но т.к. занятия не вызывали у него никакого интереса, в 1847 г. подал заявление об увольнении из университета. В 23-летнем возрасте Толстой, вместе со старшим братом Николаем, уехал на Кавказ, где принимал участие в боевых действиях. Эти годы жизни писателя отразились в автобиографической повести «Казачья жизнь» (1852–63), в рассказах «Набег» (1853), «Рубка леса» (1855), а также в поздней повести «Хаджи-Мурат» (1896–1904, опубликована в 1912). На Кавказе Толстой начал писать трилогию «Детство», «Отрочество», «Юность». Во время Крымской войны отправился в Севастополь. После окончания войны уехал в Санкт-Петербург и сразу вошел в кружок «Современника» (Н. А. Некрасов, И. С. Тургенев, А. Н. Островский, И. А. Гончаров и др.), где его встретили как «великую надежду русской литературы» (Некрасов), опубликовал «Севастопольские рассказы», в которых ярко отразился его выдающийся писательский талант. В 1857 г. Толстой отправился в путешествие по Европе, которым в последствии был разочарован. Осенью 1856 Толстой, выйдя в отставку, решил прервать литературную деятельность и стать помещиком-землевладельцем, уехал в Ясную Поляну, где занимался просветительской работой, открыл школу, создал собственную систему педагогики. Это занятие настолько увлекло Толстого, что в 1860 он даже отправился за границу, для того чтобы ознакомиться со школами Европы. В сентябре 1862 Толстой женился на восемнадцатилетней дочери врача Софье Андреевне Берс и сразу после венчания увез жену из Москвы в Ясную Поляну, где полностью отдался семейной жизни и хозяйственным заботам, однако уже к осени 1863 был захвачен новым литературным замыслом, в результате исполнения которого на свет появилось фундаментальное произведение «Война и мир», краткое содержание которого можно прочитать на нашем сайте. В 1873—1877 гг. создал роман «Анна Каренина». В эти же годы полностью сформировалось мировоззрение писателя, известное под названием «толстовство», суть которого просматривается в произведениях: «Исповедь», «В чем моя вера?», «Крейцерова соната». Со всех уголков России и мира в Ясную Поляну съезжались почитатели творчества писателя, к которому они относились, как к духовному наставнику. В 1899 г. вышел в свет роман «Воскресение». Последними произведениями писателя стали

рассказы «Отец Сергей», «После бала», «Посмертные записки старца Федора Кузьмича» и драма «Живой труп». Поздней осенью 1910, ночью, тайно от семьи, 82-летний Толстой, сопровождаемый лишь личным врачом Д. П. Маковецким, покинул Ясную Поляну, в дороге заболел и был вынужден сойти с поезда на маленькой железнодорожной станции Астапово Рязано-Уральской железной дороги. Здесь, в доме начальника станции он и провел последние семь дней своей жизни. 7(20) ноября Лев Николаевич Толстой умер.

18) Какая повесть русского писателя совпадает по названию с известным музыкальным произведением? («Крейцера соната» Льва Николаевича Толстого)

19) Кто послужил прототипом главной героини романа Льва Николаевича Толстого «Анна Каренина»? (Мария Александровна Гартунг – дочь Александра Сергеевича Пушкина – жена генерал-майора, управляющего Императорскими конными заводами в Туле и Москве)

20) Кто из героев романа Л.Н.Толстого «Война и мир» и о каком сражении сказал: «Шахматы поставлены, игра начнется завтра»?

Багратион о Шенграбене.

Александр I об Аустерлице.

Наполеон о Бородине.

Кутузов о Бородине.

Барклай де Толли о Смоленске.

(Наполеон о Бородине.)

Бунин Иван Алексеевич

(1870 – 1953 гг.)

Родился Иван Бунин (знаменитый писатель и поэт, лауреат Нобелевской премии по литературе) в небогатой дворянской семье 10 (22) октября 1870 года. Детство его прошло в имении Орловской губернии неподалеку от города Елец среди природной красоты полей и лесов. В 1881 году Бунин поступил в Елецкую гимназию. Важно отметить, что первые стихи поэта были опубликованы в 1888 году. В следующем году Иван Алексеевич переехал в Орел, став работать корректором в местной газете. Поэзия Бунина, собранная в сборник под названием «Стихотворения», стала первой опубликованной книгой. Вскоре творчество Бунина получает известность. Следующие стихотворения Ивана Бунина были опубликованы в сборниках «Под открытым небом» (1898 г.), «Листопад» (1901 г.). Иван Бунин знакомится с величайшими писателями (Горьким, Толстым, Чеховым и др.). Выходят рассказы писателя «Антоновские яблоки», «Сосны». Проза Бунина была опубликована в «Полном собрании сочинений» (1915 г.). Осенью 1909 года писатель становится почетным академиком Академии наук в Санкт-Петербурге. Бунин довольно резко отнесся к идеям революции, и навсегда покинул Россию. И это одна из самых трагичных страниц в биографии поэта. В биографии Ивана Алексеевича Бунина очень много переездов, путешествий (Европа, Азия, Африка). В эмиграции Бунин активно

продолжает заниматься литературной деятельностью, пишет лучшие свои произведения: «Митина любовь» (1924 г.), «Солнечный удар» (1925 г.), а также главный в жизни писателя роман – «Жизнь Арсеньева» (1927–1929 гг., 1933 г.), который приносит Бунину Нобелевскую премию в 1933 году. В 1944 году Иван Алексеевич пишет рассказ «Чистый понедельник».

21) За какое произведение Иван Алексеевич Бунин получил Нобелевскую премию? («Жизнь Арсеньева» – 1933 год)

22) Из каких произведений данные ниже выражения?

«Вот, подлинно, если бог хочет наказать, так отнимает прежде разум» (Н.В.Гоголь, «Ревизор», Городничий)

«Чужие языки страшнее пистолета» (А.С.Грибоедов, «Горе от ума»)

«Не хочу учиться, а хочу жениться...» (Д.Н.Фонвизин, «Недоросль»)

«Безумству храбрых поем мы песню!» (А.М.Горький, «Песня о Соколе»)

«От копеечной свечи... Москва сгорела» (И.С.Тургенев, «Отцы и дети»)

«Отчего люди не летают так, как птицы?» (А.Н.Островский, «Гроза»)

23) «Загадочное меню», или где попадались следующие блюда?

- «Суп с потрохами, лапша или желудок, рубцы, красная или белая подливка к соусу»; «варенья, соленья, печенья, меды, квасы, пироги...» (в Обломовке из романа И.А.Гончарова «Обломов»)

- «roast-beef окровавленный»; «лимбургский сыр», «ананас золотой», «трюфли», «Стразбурга пирог нетленный», «вино кометы» (в ресторане из романа А.С.Пушкина «Евгений Онегин»)

- «Щи со слоеным пирожком... мозги с горошком, сосиски с капустой, пулярка жареная, огурец соленый и вечный слоеный сладкий пирожок, всегда готовый к услугам...» (в трактире из поэмы Н.В.Гоголя «Мертвые души»)

24) Какое из данных определений раскрывает тему романа И.А.Гончарова «Обломов»?

- Роман о воспитании;
 - Роман о женской эмансипации;
 - Роман о лишнем человеке;
 - Роман о нигилисте;
 - Роман о взаимоотношениях интеллигенции и народа;
- (роман о лишнем человеке)

25) С каким литературным журналом связана деятельность Н.А.Некрасова?

«Полярная звезда», «Современник», «Искра», «Отечественные записки», «Будильник» («Современник»)

26) Как поступил Раскольников с украденными деньгами?

Отдал матери.

Выбросил в Неву.

Спрятал в одном из петербургских дворов.
 Потерял.
 Отдал семейству Мармеладовых.
 (Спрятал в одном из петербургских дворов.)

27) «Подбери фамилию литературному герою»

Петр Кириллович (Безухов)
 Евгений Васильевич (Базаров)
 Анна Сергеевна (Одинцова)
 Иван Александрович (Хлестаков)
 Аркадий Николаевич (Кирсанов)
 Татьяна Дмитриевна (Ларина)
 Павел Иванович (Чичиков)
 Илья Ильич (Обломов)
 Григорий Александрович (Печорин)
 Петр Андреевич (Гринев)
 Софья Семеновна (Мармеладова)
 Родион Романович (Раскольников)
 Любовь Андреевна (Раневская)
 Андрей Иванович (Штольц)
 Андрей Николаевич (Болконский)

(Слова для справок: Печорин, Чичиков, Ларина, Обломов, Штольц, Болконский, Безухов, Базаров, Одинцова, Кирсанов, Раскольников, Раневская, Хлестаков, Гринев, Мармеладова.)

28) «Литературные пародии»

Угадай, на какие произведения, чьих авторов написаны данные пародии. Обоснуй свой ответ.

1) Холод, грязные селенья,
 Лужи и туман,
 Крепостное разрушены,
 Говор поселян.
 От дворовых нет поклона,
 Шапки набекрень,
 И работника Семена
 Плутводство и лень.
 На полях чужие гуси,
 Дерзость гусенят, -
 Посрамленье, гибель Руси,
 И разврат, разврат!
 (На стихотворение А.А.Фета «Шепот, робкое дыханье...»)

2)

Плывешь, премудрый мой карасик?
 Плыви, коль плыть тебе дано.
 В подготовительном ты классе

Сидишь, дружок, давным-давно.
 Который год?
 Чуть-чуть не классик,
 А все сидишь, как на мели.
 Плыви, плыви, злодей карасик,
 Чуть плавниками шевели!
 Опять лениво заметался,
 И что ты там ни говори,
 Опять воды ты наглотался,
 Везде пускаешь пузыри.
 Потом лежишь в унылом тлене,
 По-прежнему угрюм и зол,
 И вдруг узнал я, что от лени,
 Ты на кроссворды перешел.
 Прошу тебя, карасик милый,
 Ты не сиди и не судачь,
 Опять прудок твой запрудило,
 А ты не плачь!
 А ты не плачь!
 И протолкни скорей беседу,
 И если хочешь повтори –
 О встрече с бабкой или дедом,
 Чтоб веселились пескари!
 (На сказку Салтыкова-Щедрина «Премудрый пискарь»)

29) Словарная работа. 1) Скажите, так ли необходим нам словарь, как считал А.Франс? Вспомним, какие существуют словари.

2) Что означают данные слова и выражения? В случае затруднения найдите ответ в соответствующем словаре.

И. А.Гончаров «Обломов»:

Панегирик

Шафер

Филистер

Сибарит

Скрижаль

Мажордом

Н.В.Гоголь «Мертвые души»:

Пристяжная

Пономарь

Ревизская сказка

Салоп

Половой

Финифть

3) Предметы и ассоциации

С какими литературными произведениями у вас ассоциируются данные предметы?

Серебряный портсигар

Часы с глобусом

Кольцо со сфинксом

Лопнувшая струна

Ключ от калитки

Чемодан из белой кожи

(«Преступление и наказание», «Война и мир», «Отцы и дети», «Вишневый сад», «Гроза», «Мертвые души»)

Крылатые фразы не умеют летать буквально, зато своим образным полетом они делают речь интереснее и динамичнее. Чтобы не **сидеть сложа руки и грызть гранит науки**, разберемся, рассмотрим некоторые из них.

30) Что означают данные ниже библейские фразеологизмы? Когда мы их используем в современной жизни?

Авгиевы конюшни

Кануть в Лету

Домоклов меч

Сизифов труд

Ахиллесова пята

ЭТИМОЛОГИЯ – часть русского языка, изучающая происхождение слов.

31) Определите значения слов и дайте информацию об их происхождении.

Русские денежные знаки: назовите их и расскажите об их происхождении (копейка, рубль, гривенный, полтина)?

По мнению наших предков, этот хищник буквально увлакивал свою добычу. Назовите его. (Волк)

Как вы думаете, каково происхождение слова «снегирь»?

Мы уже поговорили о некоторых важнейших разделах русского языка – лексике, этимологии, фразеологии.

32) Какие разделы языка вы знаете еще? (Синтаксис и морфология)

33) Существуют различные проблемные зоны в русском языке в области морфологии и синтаксиса. Выберите из предложенных грамматических форм и словосочетаний те, которые считаете правильными.

1) Определите правильную форму множественного числа именительного падежа имени существительного:

Аптекари.	Аптекаря	Кремы.	Крема
-----------	----------	--------	-------

--	--	--	--

Байкеры.	Байкера	Конструкторы.	Конструктора
----------	---------	---------------	--------------

--	--	--	--

Бамперы.	Бампера	Кондукторы	Кондуктора.
Борты	Борта.	Лекторы.	Лектора
Бункеры.	Бункера	Мастеры	Мастера.
Бухгалтеры.	Бухгалтера	Месяцы.	Месяца
Вееры	Веера.	Номеры	Номера.

2) Определите правильную форму множественного числа родительного падежа имени существительного:

Абрикос	Абрикосов.	Ласт.	Ластов.
Абхаз	Абхазов.	Лезгин.	Лезгинов
Алеут	Алеутов.	Лекал.	Лекалов
Апельсин	Апельсинов.	Лоджий.	Лоджиев
Банан	Бананов.	Макарон.	Макаронов

3) Найдите речевую ошибку. Выберите правильно употребленные словосочетания и составьте с ними предложения.

не сомневаться о предстоящей отставке	не сомневаться в предстоящей отставке
--	--

--	--

отчитаться за работу	отчитаться о работе
----------------------	---------------------

--	--

по результатам виден успех	по результатам видно об успехах
----------------------------	------------------------------------

--	--

34) Как вы понимаете значение выражения «Русский мир»?

(Слово «русский» в этом словосочетании указывает, прежде всего, на исторические корни общности, берущей своё начало в древней Руси, а не на её этнический состав, а в слово «мир» вкладывается значение «весь свет», «все люди», тем самым давая более широкую трактовку «Русского Мира» как глобального культурно-цивилизационного феномена, состоящего из России как материнского государства и русского зарубежья, объединяющий людей, которые независимо от национальности ощущают себя русскими, являются носителями русской культуры и русского языка, духовно связаны с Россией и неравнодушны к её делам и судьбе, сообщество православных христиан, живущих в единстве веры, обрядности и обычаев. Консолидирующим элементом Русского Мира, фундаментом его культуры, «купол», который

накрывает и защищает всю Русскую землю, является язык, русский язык, русская литература и культура, являющиеся одним из трех столпов «цивилизованного пространства» исторической Руси.)

ЛИТЕРАТУРА

1. Лихачев Д.С. Земля родная. – М., 1983.
2. Лихачев Д.С. Великое наследие. Классические произведения литературы Древней Руси.– М.,1980.
3. Лебедев А.А. Грибоедов: Факты и гипотезы.– М., 1980.
4. Лотман Ю.М. А.С.Пушкин: Биография писателя.– М., 1983.
5. Лотман Ю.М. в школе поэтического слова: Пушкин, Лермонтов, Гоголь.– М., 1988.

Мероприятие

ВЕЛИЧАЙШЕЕ БОГАТСТВО НАРОДА – ЕГО ЯЗЫК

КОНФЕРЕНЦИЯ «МОДА НА ДИАЛОГ»



Новикова Наталья Степановна,
к.ф.н., доцент кафедры русского языка № 4
Института русского языка Российского
университета дружбы народов

Исторически диалог зарекомендовал себя прежде всего как литературно-публицистический жанр, а не только как разговор двух или нескольких лиц. Для диалога как особого жанра речи характерно более или менее быстрое чередование реплик, отличающихся от строения монологической речи и лаконичностью реплик как одним из признаков разговорной речи вообще, и специфической взаимообусловленностью синтаксической структуры реплик собеседников, что собственно и объединяет диалог в единое речевое целое. Вспомним философские диалоги Платона, «Разговор гетер» Лукиана. В Европе диалог получил большое распространение в эпоху Реформации (например, в Германии), во времена Просвещения: «Разговор между раввином и христианином» Гердера, «Разговор свободных каменщиков Г. Лессинга – в Германии; «Провинциальные письма» Б. Паскаля, «Диалог мертвых» Ф. Фенелона, «Парадокс об актере», «Племянник Рамо» Д. Дидро во Франции. В России диалог часто встречается в журналах XVIII века (В.Н. Татищев, Д.И. Фонвизин, Н.И. Новиков, Екатерина II. – Д. К.). Еще в более древние времена диалог как религиозно-литературный жанр выступал в аллегорической форме. Возможно, самым первым диалогом, зафиксированным в литературе, был шумерийский текст «Спор между Мотыгой и Плугом», относящийся к III тысячелетию до Рождества Христова. Арбитром в этом споре является бог Энлиль, благословляющий Мотыгу – победительницу в споре. В расширенном смысле понятие «диалог» – это полифонический диалог: культур, человека с Богом, читателя и текста, учителя и ученика, социальный, политический, педагогический, психологический и т.д.

В 1524 г. в Лейдене выходит окончательный вариант книги Эразма Роттердамского «Разговоры запросто», состоящий из диалогов на самые разнообразные темы. Цель при этом преследовалась тройкая: художественное воздействие, обучение и воспитание. «Я выбирал темы так, чтобы, доставляя

приятное чтение и совершенствуя речь, «Разговоры» способствовали бы и нравственному развитию». И в дальнейшем Эразм неоднократно подчеркивал, что эта книга – для детей, «для нежного возраста», что это как бы подготовительный курс к настоящему учению: он «сделает ребенка более восприимчивым ко многим наукам – к поэтике, риторике, физике, этике, а главное – к христианскому благочестию». В течение двух с половиной веков «Разговоры» продолжали выступать в двух ипостасях – были в руках всех школьников Европы и заморских колоний и служили занимательным чтением для взрослых. Еще в начале нашего века они выходили в Англии в виде учебника, приспособленного для нужд современной школы».

Само слово *диалог* происходит от греческого *dialogos* и состоит из двух частей: приставки *dia* «сквозь, через» и корня *logos* «слово, значение, речь, смысл». Первую часть термина можно интерпретировать как «сквозное движение, проникновение, размежевание, разделение, взаимность» и, следовательно, «диалог – разделенное слово, взаимная речь», т.е. разговор, который ведут два или более человек.

Исторически диалог как форма общения людей появился раньше монолога, что социально обусловлено. человек изначально, в силу своей природы, не может не общаться с другим человеком, с природой, богом, реальным или виртуальным миром, самим собой. даже пространственный монолог, казалось бы, не связанный непосредственно с ситуацией общения, всегда кому-то адресован, с одной стороны, и с другой – является реакцией, репликой на предшествующий контекст, конфликт, ситуацию. поэтому монолог называют иногда приостановленным диалогом, т.е. высказыванием, как бы извлеченным из диалога.

Не так просто придумать, как начать разговор с незнакомцем: в голове может быть много мыслей, но мало подходящих идей. Как не попасть впросак, рассказывают Айнур Зиннатуллин и Татьяна Шахматова в книге «Искусство очаровывать незнакомцев. Как вести лёгкие беседы, не переходя личные границы». В этой работе авторы предлагают пять безопасных тем для идеального старта знакомства:

1. Событие.
2. Мнение.
3. Предмет.
4. Работа.
5. Compliment.

Комплимент

Когда мы гладим кошку или собаку, им это очень нравится. Так вот, нам с вами — людям — тоже нужны поглаживания. Для нас они означают принятие, признание, благодарность, любовь, заботу. Психологическое поглаживание — это одобрение. Оно может быть выражено вербально или невербально.

Клод Штайнер создал целую теорию «экономики поглаживаний». Суть её в том, что эмоциональные поглаживания нужны человеку так же, как

и удовлетворение физических потребностей в еде, сне и так далее. Получая их, он ощущает эмоциональную сытость, психологическую устойчивость и здоровое физическое развитие. Но существующая в современном обществе система построена так, чтобы создать дефицит этого ресурса, потому как «голодными до эмоций» людьми легче управлять.

Что бы мы ни утверждали, нам жизненно необходимо одобрение окружающих — супруги, начальника, мамы. Даже при условии достаточно независимой самооценки мы — социальные существа, и психологические поглаживания нужны всем нам вне зависимости от возраста или должности. Мы постоянно ищем внимания социума:

- Пишем посты в соцсетях.
- Красиво одеваемся.
- Делаем что-то «не как все» (некоторым не важен заряд — плюс или минус, а важен факт контакта, внимания к его личности).

Подобные поглаживания означают для нас, что миру мы не безразличны. А один из самых простых способов погладить человека — подарить ему **комплимент**.

Существуют две технологии, как сделать комплимент.

Технология ZOOM

Находим в человеке любое достоинство и наводим, как в случае с фотоаппаратом, «зум» на конкретную деталь. Например, это может быть чувство стиля, спортивное телосложение или приятная энергетика.

Примеры комплиментов:

- Мне очень нравится твой вкус в одежде! Особенно сочетание платья и серёжек.
- Есть три вещи, на которые я могу смотреть бесконечно, — огонь, как работают другие и обворожительные ямочки на твоих щеках.

К сожалению, для нашей ментальности в порядке вещей отвечать на комплимент, скажем, «У тебя такое красивое платье!» скромным оправданием «Да ничего особенного. Я его вчера на распродаже купила». Если вам выпало общаться с таким собеседником, в данном случае не пытайтесь ему возразить, мол, «А даже не заметно, что дешёвое», лучше скажите или напишите: «Я абсолютно искренне. Ты прекрасна!»

Технология «История»

Суть её в том, чтобы подчеркнуть конкретное человеческое или профессиональное качество собеседника, которое раскрывает его с лучшей стороны. Но это сработает только в том случае, если вы имеете опыт со-проживания какого-нибудь события.

Так, человеку, который всегда первым вызывается подбросить знакомых до дома, можно сказать:

- Ты знаешь, я восхищаюсь тем, как ты берёшь на себя ответственность за других людей! Помню, как однажды мы задержались на работе/тусовке, и ты единственный, кто согласился отвезти меня домой. Это дорогого стоит. Уверен, твои близкие рады, что ты у них есть! Ценю тебя!

Мнение

Мы с вами живём в стране советов. Нам их дают постоянно, по собственной инициативе, вдогонку, и даже когда мы в них не нуждаемся. Мы любим учить других. И потому пользуйтесь: спросите совета у собеседника по жизненным или профессиональным вопросам. Он с удовольствием откликнется, а вам останется только слушать.

Событие

Событие — значит со-быть вместе в одном помещении, на общем тренинге, форуме или любом другом мероприятии вместе с кем-то. И данное обстоятельство — клей, который связывает вас. Представьте, что вы пошли на бизнес-конференцию и во время кофе-брейка оказались за одним столиком с незнакомым человеком.

Предмет

Можно «зайти» в разговор через предмет. То, что человек хочет спрятать, он никогда не возьмёт в руки. Обратите внимание, что находится у человека в руках, во что он одет, какая у него записная книжка. Начать разговор с подобных простых вещей очень легко.

Работа

Это уже классика. Просто спросите, кем работает человек, чем занимается..

Итак, вы начали диалог. Но как сделать так, чтобы он продолжался, чтобы собеседник не пытался его свернуть? Для этого существуют 6 секретов эффективной поддержки диалога.

1. Не будьте занудой

Вы рассказываете увлекательную историю и видите, что люди зевают? Возможно, эта история не так интересна, как вам кажется. Попробуйте завершить её и дать высказаться другим.

2. Умейте слушать

Позвольте собеседнику рассказать о себе. Задавайте ему встречные вопросы. Странно, но люди, которые нравятся нам больше всего, всегда говорят мало.

3. Обсудите интересы собеседника

Поинтересуйтесь у человека, какие у него хобби, задавайте разные вопросы и обсуждайте их. Вы уже на 80% близки к тому, чтобы понравиться. Если вы хорошо разбираетесь в увлечении собеседника, то легко сможете поддержать разговор. Если нет, то расспросите его поподробнее. Он расскажет с превеликим удовольствием.

4. Держите в запасе три истории

Людам неинтересны функции вашего нового телефона. Что их действительно заводит, так это реальные события, которые произошли с вами. Поэтому всегда имейте в запасе три истории, которые можно рассказать. Они должны быть захватывающими и эмоциональными. Пусть собеседнику будет интересно, что же произойдёт в следующую минуту.

5. Развивайте харизму

В это слово вкладывают так много смысла, что становится сложно понять его истинное значение. Кто-то говорит, что с харизмой рождаются, а кто-то считает, что это свойство личности вырабатывается годами. Но вот что интересно: исследование, проведённое двумя американскими психологами в 1967 году, доказало, что в разговоре лишь 7% внимания уделяется словам. Остальное приходится на тон речи и язык тела. Поэтому - смейтесь, улыбайтесь, будьте эмоциональны. Не забывайте о жестах и не полагайтесь только на слова.

6. Живите интересной жизнью

Общайтесь с разными людьми, читайте больше книг, смотрите кино, путешествуйте. Самый правильный способ стать интересным человеком — прожить интересную жизнь. И поверьте, это даст вам гораздо больше, чем просто возможность быть хорошим собеседником.

А теперь обратимся к рассмотрению проблем, возникающих при виртуальном диалоге, столь популярном в современном мире.

Комик Азиз Ансари и социолог из Колумбийского университета Эрик Клиненберг провели монументальное исследование, чтобы узнать: как найти вторую половинку онлайн? Они опросили жителей Нью-Йорка, Лос-Анджелеса, Буэнос-Айреса, Токио и Парижа и выяснили, что 34,5% будущих супругов познакомились через интернет. Такой расклад было невозможно представить еще 10-15 лет назад. Все это изменяет не только правила общества, но и правила мышления, поведения и флирта.

Самыми распространенными ошибками, которые допускают люди при знакомстве и общении через интернет, оказались следующие.

1. Слишком банальное приветствие

Хотите знать, что получают женщины на свои телефоны?

«Привет», «Оу, привет!», «Приивеет!!!», «Привкагдел?», «Что нового», «Как дела, еще не родила?))» и все в таком духе. Эти сообщения в большинстве своем напрочь лишены смысла и абсолютно банальны.

Какие чувства они вызывают у женщин? По большей части, раздражение и презрение. Может быть, те, кто их отправляет, хотят, чтобы общение началось легко и непринужденно, но в итоге они всего лишь выглядят недалекими людьми без воображения.

2. Бесконечная переписка

Еще одна ошибка в виртуальном общении — это нескончаемый обмен сообщениями, который может продолжаться сколь угодно долго, но никогда не приводит к настоящему свиданию.

Люди пишут друг другу, сначала налаживая контакт, потом пытаются «закрепить позиции», но в конце все заканчивается тем, что кому-то из них это все надоедает и общение сходит на нет. В самом начале общение идет в тональности веселого флирта, затем градус понижается, общение превращается в скучный диалог и обрывается.

3. Нерешительность

Очень часто парень никак не может проявить решительность и пригласить девушку куда-нибудь, вместо этого продолжая глупую и бессмысленную переписку. В наше время у многих женщин старше 25 лет может просто не хватить терпения на бесконечное общение, лишённое смысла.

Грамматические ошибки

Запомните: в вопросах грамматических ошибок женщины очень категоричны. Это не в меньшей мере касается и мужчин. Порой даже одна, но очень «режущая глаз» ошибка может прекратить ваше общение. Даже если у вас на аватарке удачное фото и в жизни вы ещё обаятельнее, вы можете запросто поставить крест на дальнейшем общении, написав что-то вроде: «Превед, каг дел? Патусим?»

Показательная история — на одном из форумов парень рассказал, что познакомился с девушкой, но в скором времени перестал с ней общаться. Это случилось после того, как она в одном из сообщений вместо «кого» написала «каво». Именно так, «каво» вместо «кого». Ещё пару раз создав ситуацию, в которой девушке пришлось употребить слово «кого», молодой человек убедился, что она не в силах правильно написать не самое сложное слово из четырех букв. Это положило конец их виртуальному общению.

Тусовка или свидание?

Большинству девушек очень не нравится, когда их зовут «потусить». Им хочется четко представлять, чем является предстоящая встреча — свиданием или просто совместным времяпрепровождением. Конечно, отсутствие ясности напрягает и мужчин, но, так как обычно мужчины приглашают женщин, то внести ясность должны именно они.

Одна девушка объяснила это так: «Парни часто зовут девушек «потусить», а не на свидание. Может, они боятся получить отказ, может, чувствуют себя неуверенно, но это приводит к тому, что в итоге оба не знают, как себя вести при встрече».

Как показывает опыт, с некоторыми людьми разумный диалог поддерживать невозможно. Чтобы не опускаться до ответных оскорблений, воспользуйтесь советами, которые давал на своих лекциях Стив Джобс.

1. Старайтесь предвидеть критику

Если вы будете выступать с презентацией или речью, представьте, какие пункты могут вызвать у слушателей критику. Возможно, вам уже делали раньше похожие замечания, на которые вы не смогли ответить. Заранее обдумайте, что сказать. Имея заготовку ответа, вам будет легче отреагировать на неприятные слова.

2. Не отвечайте немедленно

Не злитесь и не отвечайте поспешно. Налейте стакан воды, соберитесь с мыслями, выберите нужные слова.

3. Начните с дружелюбной общей фразы

Джобс свой ответ на критику во время одного выступления начал с такой фразы: «Когда пытаешься что-то изменить, одно из самых трудных

препятствий заключается в том, что такие люди, как задавший этот вопрос, в чём-то правы». Он смягчил свой ответ, и на первый взгляд кажется, будто он соглашается с оппонентом, хотя из дальнейшей речи понятно, что это не так.

Всегда начинайте ответ дружелюбно, даже если вы совершенно не согласны с мнением собеседника.

4. Ответьте на вопрос, который вы хотели бы услышать

Хотя Джобсу задали вопрос о конкретном языке программирования и о его частной жизни, он не стал комментировать его. Он ответил на более общий вопрос: «Были ли допущены какие-то ошибки во время изменений в компании и от кого в технических компаниях всё-таки больше зависит конечный результат: от разработчиков или клиентов?»

Это классический манёвр политиков, который всегда срабатывает.

5. В заключение признайте свои ошибки, но поддержите свою команду

Признайте совершённые ошибки, расскажите, какие уроки вы из них извлекли, но после обязательно упомяните о том, что вы и ваша команда много работаете и почему вы заслуживаете поддержки.

Например, Джобс закончил так: «Мы найдём ошибки и исправим их. Но что следует сделать сейчас, так это поддержать команду, которая находится на очень важном этапе и работает не покладая рук».

И в заключение, рассмотрим, что такое внутренний диалог, как «приручить» его и сделать позитивным.

Всю жизнь мы учимся строить диалоги с другими людьми. Но у каждого человека существует и внутренний диалог – диалог с самим собой. При этом он может быть и другом, и врагом. Различают деструктивный и конструктивный внутренний диалог.

Деструктивный внутренний диалог включает критику, обвинения, упреки, приказы, насмешки: такой диалог разрушает человека как личность.

Конструктивный внутренний диалог – поддерживающий, одобряющий, любящий: разговаривая с самим собой, человек может дать себе поддержку, одобрение, помощь, сочувствие, ободрение, т. е. все то, что мы обычно ждем от других людей. Чтобы избавиться от деструктивного диалога и перевести его в конструктивный, помните: любой человек имеет право за адвоката. Станьте адвокатом для самого себя, не ждите этого от других. Именно такой путь позволит вам стать уравновешенным, самостоятельным и независимым.

ЛИТЕРАТУРА

1. А. Зинатуллин, Т. Шахматова. Искусство очаровывать незнакомцев. Как вести легкие беседы не переходя личные границы. М., «Бомбора», 2021.
2. <https://www.mann-ivanov-ferber.ru/books/v-aktivnom-poise/>
3. <https://www.fontanka.ru/2014/04/09/098/>

ОТКРЫТАЯ СТУДИЯ «РУССКИЙ РЕЧЕВОЙ ИДЕАЛ КАК ПРИВИВКА ОТ РЕЧЕВОЙ АГРЕССИИ»



Черкашина Татьяна Тихоновна,

руководитель проекта, д.п.н., профессор,
академик Петровской академии наук и искусств,
заведующий кафедрой русского языка ФГБОУ
ВО «Российский государственный университет
им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн.
Искусство)

Речевой идеал — одна из важнейших ценностей в национальной духовной культуре. Представление о человеке, владеющем культурой речевого общения, круг требований, предъявляемых обществом к речевому поведению человека, иными словами, сложившийся в той или иной национальной культуре речевой идеал человека, формировались на протяжении многих столетий, в них отражались духовно-нравственные, эстетические искания и социально-исторические условия жизни народа.

Каков же в русской национальной культуре идеал человека говорящего и слушающего? Какие требования к ним предъявляются?

Искусство красиво, убедительно говорить называлось на Руси красноречием.

«Красноречие есть искусство о всякой данной материи красно говорить и тем преклонять других к своему об оной мнению», — писал М.В. Ломоносов (цит. по: Об ораторском искусстве, 1973, с.71). В этих книгах содержатся следующие основные требования, во-первых, требование к содержательной стороне речи «Не пустословь», а во-вторых, требование к количественной стороне речи «Не многословь». Пустословие, суесловие и многословие в русской наивной этике осуждаются и порицаются. Они относятся если не к порокам, то к недостаткам или грехам человека, отсюда выражения *грешить многословием/ суесловием/ пустословием; грех пустословия/ суесловия/ многословия*.

Бессодержательная, посвященная незначительным, несущественным поводам и темам речь в русском языковом сознании предстает как *пустая* (см.: *пустые слова, пустые речи, пустословие, попусту молоть, пустомеля, пустобай, пустобрех* (просторечн.)). В паремиологическом фонде русского языка отражено негативное отношение к пустой, лишенной значительности содержания речи, даже если она внешне красива и цветиста: *Хорошо говорит, да было бы что слушать; Красно говорит, да слушать нечего; Много говорено, да мало сказано; Язык болтает, а голова не знает; Нечего про то и говорить, чего в горшке не варить; Что про то говорить, чего не варить; Не стыдно молчать, когда нечего сказать*.

Для человека, который любит много говорить, существуют такие определения, как *говорливый, болтливый, речистый, словоохотливый, многоречивый*. Они обладают разной степенью негативной семантики, наибольшая ее степень содержится в определении *болтливый*, а также в однокоренных оценочных существительных *болтун, болтунья, болтушка* (ср. с *говорун, говорунья*). В прилагательном *речистый*, помимо семы 'много', содержится сема качественной характеристики 'хорошо, красиво' говорить, а в прилагательном *словоохотливый* на первый план выдвигается значение желания говорить. В русском народном сознании многословие, многоречие в количественном отношении прямо пропорционально греху: *Больше говорить, больше согрешить; Меньше говорить, меньше греха*.

Грех многословия, многоречия в ценностной иерархии народа менее значителен, чем грех пустословия, словоблудия. Народ в большей степени склонен прощать многословие, чем пустую болтовню. Сравним степень отрицательной оценочно-экспрессивной коннотации в словах *болтун, говорун* и *пустомеля, пустослов, пустобрех, пустобай*.

Специфика русского речевого этикета

Национальность человека оказывает влияние на специфику его речевого этикета. Для русского речевого этикета характерны следующие особенности: выдержанность, доброжелательность, предупредительность, тактичность и терпимость.

Многие русские пословицы показывают нам наши ошибки или, напротив, призывают к чему-либо. Например:

«Сперва подумай, а потом скажи» — все слова надо тщательно обдумывать, иначе можно себе навредить.

«Не говори всего, что знаешь, но знай все, что говоришь» — если в каких-то вопросах человек разбирается плохо, ему не стоит «козырять» имеющимся минимумом знаний. Говорить нужно по существу, осознавая о чем идет речь.

Рассмотрим характеристики русского речевого этикета:

- **Выдержанность** — умение спокойно реагировать на речевые поступки собеседника: оставаться спокойным, если задают каверзные вопросы и делают сомнительные предложения.

- **Доброжелательность** — особое свойство общения, напрямую зависящее от личных качеств человека. Доброжелательность реализуется в уважительном отношении к собеседнику, к предмету разговора, способность понять даже того, чьи действия не одобряются человеком.

- **Предупредительность** — умение прогнозировать дальнейшие речевые поступки пожелания собеседника, его вопросы и ответы, а также готовность самому при необходимости предоставить собеседнику нужную информацию о предмете разговора.

- Тактичность — умение понимать собеседника и не касаться неприятных ему тем, избегать ненужных расспросов и т.д. Тактичность — это ещё и умение избегать критики убеждений собеседника.

- Терпимость — спокойное отношение к чужому мнению, возможным

К особенностям русского речевого этикета можно добавить более конкретные явления. Е.П.Захарова отмечает среди них: трехименную систему названия людей, отсутствие единого обращения (товарищ, господа, госпожа, господин?), обращение на Вы, взаимосвязь тональности и смысла сообщения, различные зоны дистанции (личная, интимная зона и др.).^[1]

Специфика русского речевого этикета во многом определяется географическим положением страны и историей. Население нашей страны весьма разнообразно: люди, имеющие восточные корни, тяготеют к восточным традициям; у других — западное происхождение и, как следствие, они почитают западные обычаи.

На протяжении тысячелетней истории своего развития наше государство состояло из разных сословий. У каждого подобного класса был свой этикет и свои правила поведения. Сейчас социальное разделение ещё больше, поэтому и нормы поведения свои для каждой социальной группы.

Речевая агрессия и способы ее преодоления

Речевая агрессия, чрезвычайно распространенная сегодня в различных видах общения, является серьезным препятствием на пути к эффективной коммуникации. Термин «речевая агрессия» в современных лингвистических и психологических исследованиях употребляется применительно к разнообразным речевым действиям, весьма неоднородным по мотивации участников коммуникативного акта, ситуациям проявления, формам словесного воплощения и целям, которые преследуют собеседники.

В самом общем виде под речевой агрессией понимают: 1) грубое, оскорбительное, обидное общение и 2) словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме. Речевая агрессия проявляется в оскорблении, угрозе, грубом требовании, грубом отказе, обвинении, насмешке. Агрессивные намерения скрыто или косвенно могут выражаться в разнообразных формах: от ерничества и брани до доносов и сплетен. Ю. В. Щербинина, специалист в области речевой агрессии, выделяет несколько путей классификации вербальной агрессии:

- по интенсивности: слабые («стертые», «размытые») и сильные («максимальные», «предельные»);
- по степени осознанности действий говорящего и цели воздействия: осознанная и неосознанная;
- по способу выражения: выражение агрессии и в форме, и в содержании; выражение агрессии исключительно формальное; выражение агрессии в содержании;
- по числу участников: массовая и социально замкнутая (групповая, межличностная).

Если речь идет о межличностном общении, то традиционно в нем выделяют следующие типы речевой агрессии.

1. *Оскорбление* — это умышленное унижение чести и достоинства, выраженное в неприличной форме. Структурная формула оскорбления предельно проста: «(Ты — это) X», где X — любое эмоционально-оценочное слово с отрицательным значением. Вторая часть оскорбления (X) определяет смысловое наполнение оскорбительного высказывания.

В качестве наиболее распространенных способов оскорбления профессор В. И. Жельвис выделяет следующие: а) сопоставление имени адресата с обидными (непристойными) наименованиями; б) метафорический перенос на адресата названия животного (*козел*); в) обвинение в нарушении социальных норм (*вор*); г) употребление сниженного слова или выражения для демонстрации отрицательного отношения к адресату (*морду отъел*).

2. *Угроза* — это обещание причинить адресату вред или зло в случае, если он не совершит или, наоборот, совершит какое-либо действие. Структурная формула угрозы выглядит следующим образом: «Если ты (не) сделаешь X, то я сделаю тебе нечто плохое».

Угроза имеет разнообразные языковые формы: а) побудительное предложение с придаточным условия («Если ты..., то я...!»); б) сложное предложение, одна из частей которого содержит повелительное наклонение («Сделай..., иначе...»); в) сложноподчиненное предложение с придаточным следствия («Еще раз..., (то)...!»); г) констатация будущего факта («Ты у меня попляшешь!»). Возможны также скрытые или косвенные угрозы, которые воплощаются в форме высказываний, построенных на приеме умолчания или с помощью намека.

3. *Грубое требование* — это грубое, выраженное в решительной, категорической форме распоряжение. Структурно грубое требование практически всегда оформляется как побудительное по цели высказывания и восклицательное по интонации предложение, смысловое ядро которого содержит повелительную форму глагола («Шагай отсюда!»; «Ишь давай!») или форму изъявительного наклонения в значении повелительного («Быстро начала отвечать!»; «Замолчал и сел!», «Быстро пошли!»).

4. *Грубый отказ* — это выраженный в неподобающей форме отрицательный ответ на просьбу или требование. Обычно эта форма речевой агрессии не содержит необходимых формул вежливости (извините, пожалуйста), сопровождается повышенным тоном и не содержит объяснения причины отказа. Языковое воплощение грубого отказа может быть различным: от простого нераспространенного («Обойдешься!»; «Разбежался!»; «Отстань от меня!») до сложного предложения («Тебе надо — ты и делай!»).

5. *Враждебное замечание* — это замечание, которое сводится к выражению негативной позиции к адресату или окружающим («Не выношу тебя!»; «Твое присутствие мне противно!»; «Ты меня бесишь» и т.п.).

Отличительной особенностью враждебного замечания следует признать его клишированную (застывшую, неизменяемую) языковую форму. Так, по наблюдениям учителей, для коммуникации в отечественной средней школы характерны такие враждебные замечания: «Да не знаешь ты ничего!»; «Чего он ко мне лезет?! Надоел!»; «Ты меня достал!»; «Глупости говоришь!»

Разновидностью враждебного замечания является *проклятье*: «Будь ты проклят!», «Чтоб ты сдох!», «Да провались ты сквозь землю!»

6. *Порицание* – это выражение неодобрения, осуждения. По меткому замечанию известного лингвиста Е. М. Верещагина, можно выделить разные типы порицания в зависимости от степени их воздействия на адресата: «малая – это *упреки*, соразмерно интенсивная – *обличение*, излишне интенсивная – *распекание*».

Структурно порицание состоит из обращения к адресату (обычно «ты», реже – «вы») или названия его в третьем лице и оценочного глагола или синтаксически цельного словосочетания («Ты нагрубил мне!», «Вы хамите!»). Иногда порицание оформляется в виде риторического вопроса-восклицания («Ты совсем с ума сошел?!»).

7. *Насмешка* (колкость) – это обидная шутка, высказанная в чей-либо адрес с целью сказать собеседнику неприятное, подвергнуть его осмеянию. Насмешка предполагает особую речевую изощренность и очень часто строится на подтексте или ироническом несовпадении сказанного с реальным. Примером колкости может послужить предложение обратиться за советом к человеку, которого держат за глупца: «Давайте послушаем, что скажет самый умный из нас!»

Речевая агрессия в насмешке может проявляться не только в содержании высказывания, но и в его форме например, в иронической, язвительной интонации или особом темпе речи (с намеренным, утрированным растягиванием слов, с искусственными паузами и т.п.).

8. *Ссора* – это сложный речевой жанр межличностного общения, в котором в наибольшей степени проявляется речевая агрессия.

Структурно ссора выстраивается как диалог, в котором происходит периодическая смена ролей говорящего и слушающего. Если же один из участников такого диалога претендует на доминирующую роль (чаще всего — «обвинителя»), то ссора приобретает монологический характер. Важно отметить, что ссоры не возникают на пустом месте: один из участников коммуникации с самого начала разговора уже имеет какие-то претензии ко второму участнику и заранее готов реализовать свои агрессивные намерения.

Языковое воплощение ссоры многообразно: неслучайно словари синонимов русского языка приводят протяженный ряд схожих по значению слов: *свара, несогласие, раздор, разлад, размолвка, распря, нелады*.

Психолингвисты И. Н. Горелов и К. Ф. Седов выделяют следующие тактики развертывания ссоры.

1. Тактика возмущения – применяется, как правило, в начале ссоры как негативная эмоциональная реакция на поступок собеседника.

2. Тактика насмешки – чаще всего строится на использовании иронии и может возникнуть в любой момент ссоры.

3. Тактика колкости – строится на косвенном выражении намерений говорящего (намек, подтекст).

4. Тактика упрека – имеет место на любой стадии развития ссоры.

5. Тактика демонстрации обиды – недовольство говорящего высказывается не по поводу какого-либо действия адресата, а по поводу его речевого поведения, которое рассматривается как оскорбительное.

6. Тактика оскорбления – возникает обычно в кульминации ссоры и предполагает употребление оскорбительной лексики.

7. Тактика угрозы – возникает чаще всего в высших по накалу стадиях ссоры.

К. Ф. Седов связывает речевую агрессию с типом личности и выделяет так называемых *конфликтных агрессоров* (они склонны к ссоре, скандалу, выяснению отношений) и *конфликтных манипуляторов* (они предпочитают использовать речевые жанры выговора, нравоучения и т.п.).

Необходимо помнить, что вербальная агрессия создает негативную модель поведения человека и может послужить основой более сильного и социально неприемлемого поведения – физической агрессии. Как пишет В. И. Жельвис, «укрепившись в допустимости агрессии вербальной, человек может распространить эту модель на другие сферы жизни, требующие, по его мнению, уже физической агрессии».

Помимо рассмотренных видов речевой агрессии, характеризующих прежде всего частное, межличностное общение, существует и массовая речевая агрессия. Так, известный специалист в области риторики А. К. Михальская особо выделяет ситуации речевой агрессии, в которых «участвуют массы людей под руководством лидера», где «все участники объединяются в акте речевой агрессии против некоего общего «врага», представленного/не представленного в ситуации конкретным лицом/лицами»: «лидер направленно и намеренно воздействует на особый инстинкт... «воодушевления», «воодушевляющего боевого порыва». Примерами таких ситуаций могут служить мероприятия массового характера (политический митинг, футбольный матч, рок-концерт и пр.).

Особым проявлением речевой агрессии становится такое характерное для ряда средств массовой информации и некоторых политиков явление, как *язык вражды* (от англ. *hatespeech*), к которому относятся обозначения любого публичного «языкового поступка», прямо или косвенно способствующего возбуждению национальной, религиозной, социальной и/или иной вражды.

Следует отметить, что Комитет министров Совета Европы определяет язык вражды как все формы самовыражения, которые включают распространение, провоцирование, стимулирование или оправдание расовой ненависти, ксенофобии, антисемитизма или других видов ненависти на основе нетерпимости, включая нетерпимость в виде агрессивного

национализма или этноцентризма, дискриминации или враждебности в отношении меньшинств, мигрантов и лиц с эмигрантскими корнями.

В России (как и в большинстве цивилизованных стран мира) существуют довольно жесткие административные и уголовные запреты на действия, возбуждающие расовую, национальную и религиозную рознь, однако время от времени в публичном пространстве возникают прямые или завуалированные проявления языка вражды, которые нужно уметь видеть и с которыми, безусловно, следует бороться.

Социологи и лингвисты выделяют разнообразные формы существования языка вражды, важно знать наиболее часто встречающиеся из них.

1. Призывы к насилию (например, провозглашение насилия допустимым средством, в том числе в виде абстрактных призывов типа «Всех больных СПИДом — па необитаемый остров!»).

2. Призывы к дискриминации, в том числе в виде общих лозунгов (например, «Долой гастарбайтеров! Рабочие места только для местных!»).

3. Завуалированные призывы к насилию и дискриминации (пропаганда «позитивных», исторических или современных примеров насилия или дискриминации, зачастую оформленная как выражения типа «Хорошо бы сделать с теми-то то-то и то-то», «Давно пора...» и т.н.).

4. Создание негативного образа этнической, религиозной, возрастной, тендерной, профессиональной и т.п. группы (сопряжено не с конкретными обвинениями, а скорее передано тоном текста «Известно, что блондинки не отличаются высоким уровнем интеллекта»).

5. Оправдание исторических случаев насилия и дискриминации (выражения типа «Турки резали армян в 1915 году в порядке самообороны»).

6. Публикации и высказывания, подвергающие сомнению общепризнанные исторические факты насилия и дискриминации (например, наличие или масштабы Холокоста).

7. Утверждения о разных типах неполноценности (недостаток культурности, интеллектуальных способностей, неспособность к созидательному труду и т.д.) той или иной социальной или этнической группы как таковой (идеи типа «негры глупы», «деревенские жители невоспитанны»).

8. Утверждения об исторических преступлениях той или иной этнической или религиозной группы как таковой (типа «поляки всегда готовили провокации против русских»).

9. Утверждения о криминальности той или иной этнической или религиозной группы (например, «все итальянцы — мафиози»).

10. Утверждения о моральных недостатках той или иной этнической или религиозной группы («цыгане — обманщики»).

11. Рассуждения о непропорциональном превосходстве той или иной социальной группы в материальном достатке, представительстве во властных структурах, прессе и т.д.

12. Обвинения в негативном влиянии той или иной этнической или религиозной группы на общество и/или государство («размывание национальной идентичности», «мормоны подрывают православные устои российского общества»).

13. Упоминание этнической или религиозной группы или ее представителей как таковых в унижительном или оскорбительном контексте (например, в уголовной хронике).

14. Цитирование ксенофобных высказываний и текстов без комментария, определяющего размежевание позиций интервьюируемого и журналиста.

Таким образом, следует помнить, что свобода массовой информации не должна вступать в конфликт с такой фундаментальной ценностью демократического общества, как равенство прав граждан. Любое средство массовой информации в своей деятельности может случайно перейти данную грань, но целенаправленное нарушение равновесия, особенно имеющее массовый характер, может свидетельствовать о назревшем социальном конфликте, о болезненном состоянии общества.

По мнению Ю. В. Щербининой, вербальная агрессия препятствует реализации основных задач эффективного речевого общения: затрудняет полноценный обмен информацией, тормозит восприятие и понимание собеседниками друг друга, делает невозможной выработку общей стратегии взаимодействия.

Следует помнить, что существуют *правила бесконфликтного поведения*. Например, профессор И. А. Стернин выделяет в качестве важнейшего "принцип терпимости к собеседнику", который включает в себя следующие советы:

- не пытаться переделать собеседника во время разговора;
- пытаться преодолеть негативную установку в отношении собеседника; во время общения отвлекаться от недостатков собеседника;
- приспосабливаться к собеседнику (учитывать его настроение, уровень речевой подготовленности и т.п.).

Существует множество способов преодоления речевой агрессии в конкретных коммуникативных актах.

Игнорирование. Весьма продуктивным ходом защиты от агрессии может стать отсутствие реакции на бестактность в свой адрес. Очень часто выигрышная тактика в ситуации агрессии — «не замечать» враждебности со стороны собеседника и не отвечать грубостью на грубость. Это может быть молчание в ответ на агрессивное высказывание или отказ от продолжения общения. Опытные и выдержанные собеседники могут продолжить общение

спокойным тоном. Такая тактика в большинстве случаев не позволяет продолжать беседу в воинствующем ключе.

Игнорирование – это метод, который вследствие эффекта неожиданности оказывает психологическое воздействие на проявляющего агрессию собеседника и разрушает его негативный сценарий действия. Однако следует помнить, что этот метод борьбы против агрессии действенен в том случае, когда ситуация не приобрела острый характер и не перешла в открыто обидное, неприемлемое общение. В противном случае подобная тактика может лишь усугубить конфликт.

Переключение внимания. Полезно в ситуации ссоры или выяснения отношений отвлечь собеседника от его агрессивного намерения или изменить его отрицательное эмоциональное состояние, например переведя разговор на другую тему. В качестве возможных способов переключения внимания можно назвать следующие: неожиданный вопрос («Слушай, а сколько мы с тобой уже спорим?»); отвлекающее предложение («Давай попробуем найти ответ на этот вопрос в Интернете», «Давай спросим об этом общих знакомых»); апелляция к прошлому опыту («По этому поводу мне вспоминается случай...»); шутка («У нас прямо как в анекдоте...») и др.

Проецирование положительных качеств «агрессора». В определенной ситуации, при хорошем знании «сильных» сторон и положительных черт собеседника можно вспомнить эти качества (намекнуть на них) с помощью высказываний, которые подчеркивают случайность проступка или агрессивного речевого поведения, например: напоминание («Ты же взрослый, рассудительный человек!»); удивление («Неужели Вы могли сказать такое?!»); разочарование («Мне-то казалось, что ты поступишь по-другому...»).

Положительные оценочные высказывания. Целенаправленная демонстрация одобрения, доброжелательного отношения к собеседнику, похвала его качеств и поступков препятствуют речевой агрессии. При этом важно, чтобы выражение одобрения было разнообразным по форме. Выражением позитивной оценки могут быть не только традиционные «молодец!» и «умница!», но и обращение к прошлым успехам («В прошлый раз вы замечательно справились с поставленной задачей, давайте в этот раз сделаем еще лучше!»); согласие, благодарность, поддержка мнения собеседника («Мне нравится, как ты выполнил это задание»; «Полностью разделяю ваше мнение»; «Спасибо за интересный вопрос»).

Юмор. Вовремя сказанная шутка может снять напряжение. Однако необходимо помнить, что шутки неприязненного содержания – это уже не юмор, а сарказм (язвительная, злая, едкая насмешка). Такие шутки, наоборот, могут провоцировать усиление агрессии (см. п. 8.4).

Убеждение. Существуют требования, нарушение которых делает убеждение неэффективным и может вызвать раздражение собеседника. Например, во избежание ответной агрессии не следует применять следующие приемы: разьяснять собеседнику очевидные вещи (например, говорить,

почему нельзя оскорблять другого человека), морализировать («Собеседники должны слушать друг друга внимательно»); убеждать в чем-либо неприемлемом в данной ситуации («Всегда необходимо подходить мириться первому»); повышать тон (говорить раздраженно или излишне пафосно).

Начинать всегда лучше с описания достоинств собеседника, его достижений, успехов. Это позволяет снять эмоциональное напряжение, настроить на позитивное общение, снизить возможность протеста. В процессе убеждения эффективен прием смены ролей: моделирование ситуации, в которой «агрессор» оказывается на месте «жертвы». Таким образом можно добиться осознания неправильности поведения через эмпатию (сопереживание): «А тебе самому было бы приятно услышать то, что ты сказал мне?», «Представь, что ты оказался в моей ситуации...»; «Подумай, как бы ты поступил на его месте».

Таким образом, вербальная агрессия как негативный способ коммуникации имеет разнообразные формы существования от насмешки и грубого отказа до политических лозунгов и экстремистских призывов, – однако за долгую историю существования человечество выработало и оружие противодействия речевой агрессии, пользоваться которым можно, нужно учиться этому.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жаркова Т.В. Проблема речевой агрессии в языке современных российских СМИ. СПб, 2012.
2. Диагностика толерантности в средствах массовой информации. Под ред. В.К. Мальковой. М., ИЭА РАН. 2002.
3. Седов К.Ф. Речевая манипуляция как стремление к власти над человеком // Проблемы речевой коммуникации. – Саратов, Изд-во Сарат. ун-та, 2004. – Вып.4.
4. Володина М.Н. Язык СМИ как отражение языковой действительности // Русский язык: исторические судьбы и современность: III Международный конгресс исследователей русского языка: Труды и материалы. - М., 2007.
5. Котина Г.А. Этическая норма и проблема речевого манипулирования//Русистика на пороге XXI века: проблемы и перспективы: Материалы международной научной конференции. (Москва, 8--10 июня 2002 г.). - М., 2003.
6. Телеканал НТВ. - Режим доступа: <http://www.ntv.ru/novosti/857358>
7. Новостной портал LifeNews. - Режим доступа: <https://adminlifenews.life.ru/news/>
8. Сиротина О.Б. Положительные и негативные следствия двадцатилетней «свободы» русской речи // Проблемы речевой коммуникации. - Вып. 8. - Саратов, 2008.
9. Щербинина Ю.В. Русский язык: Речевая агрессия и пути ее преодоления. - М., 2004.
10. Ильясова С.В., Амири Л.П. Языковая игра в коммуникативном пространстве СМИ и рекламы. - М., 2009.

МАСТЕР-КЛАСС «НАУЧНЫЙ РУССКИЙ»



Николенко Елена Юрьевна,

к.п.н., доцент кафедры русского языка
для иностранных учащихся филологического
факультета ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет имени
М.В.Ломоносова»

В зависимости от коммуникативной задачи, мы, создавая тексты, используем тот или иной стиль. Именно он определяет, какие лексические и синтаксические средства нам потребуются.

Поскольку выбор стиля зависит от функции, которую призван выполнить текст, стили называют функциональными. Какие стили речи обычно выделяют в современном русском языке? Обычно в современном русском языке выделяют следующие виды функциональных стилей речи: научный, официально-деловой, разговорный, публицистический и стиль художественной литературы (художественный).

Рассмотрим подробнее научный стиль речи. Начнём с истории. До XVIII в. российская научная коммуникация часто носила межличностный характер – письма ученых друг другу, трактаты... Индивидуализация научного стиля уменьшалась постепенно. В XVIII в. в России язык науки заметно отходит от художественной (литературнообразной) речи, но еще весьма близок ораторской речи. Наука в это время переходит на отечественные языки, начинаются бурные процессы формирования специальных терминологий. Накопленные знания уже не вмещались в рамки древнего чужого языка (латыни), требовалась демократизация языковой формы для популяризации научных открытий, а складывающиеся единые национальные языки открывали возможности стилистической дифференциации внутри языка, которых раньше не было.

Родоначальником национального научного стиля речи (а также и отечественной научной журналистики) считают М.В. Ломоносова, которому всестороннее знание русского языка, обширные сведения в точных науках, прекрасное знакомство с латинским, греческим и западноевропейскими языками, литературный талант и природный гений позволили заложить правильные основания русской технической и научной терминологии. Этот мощный двигатель прогресса положил начало современному точному научному языку.

В России научный язык и стиль начали складываться в первые десятилетия XVIII века, когда авторы научных книг и переводчики стали создавать русскую научную терминологию. Отечественная наука интенсивно развивалась, научная мысль и система доказательств усложнялась, и уже во второй половине XVIII века, благодаря работам М.В. Ломоносова и его учеников, формирование научного стиля делает большой шаг вперед. Многогранная образованность М.В. Ломоносова позволила ему внести основополагающий вклад как в естественные науки (химия, физика, астрономия, науки о земле), так и в гуманитарные (история, русская словесность, геополитика). Великий русский ученый создал и стилистическую систему национального языка (теория трех штилей), сформулировал основные принципы построения текстов. Именно с ориентацией на средний «штиль» Ломоносова складывались лексико-грамматические особенности языка науки.

В освоении Ломоносовым тем, понятий и терминов различных наук проявился ещё союз науки и поэзии. В знаменитом ломоносовском стихотворении «Письмо о пользе стекла» учёный пишет о происхождении стекла и перечисляет сферы его применения. В стихотворении много научных терминов: *планета, астроном, система, микроскоп, математика* и т.д. При этом обращает на себя внимание преобладание среди них терминов иноязычного происхождения. Позиция Ломоносова в этом вопросе глубоко оригинальна. Он не злоупотребляет иноязычными обозначениями в терминах, в то же время выступает против нелепой их замены русскими словами. Используя интернационализмы с латино-греческими корнями, Ломоносов в то же время образует новые русские термины и переосмысляет в необходимом направлении прежние русские слова. Из созданных им новых русских терминов назовём: *законы движения, земная ось, кислота, удельный вес, магнитная стрелка*; из терминологизированных слов: *опыт, движение, явление, частица, наблюдение*.

Как написал К.И. Чуковский в книге «Живой как жизнь»: «Да будет благословен Ломоносов, благодаря которому... из абриса стал чертёж, из оксигениума – кислород, из гидрогениума – водород, а бегверк превратился в рудник».

Большая работа над языком научных книг и создание эквивалентов к названиям тысяч научных понятий привело к тому, что язык научных книг 30-х гг. XVIII в. по словарю и по синтаксису был самым обработанным и совершенным среди других жанров этого времени!

Сегодня язык научных трудов XVIII века кажется субъективным и простым, в текстах часто встречаются следы эмоционально-художественных элементов для усиления воздействия на читателя, просторечия, нет четкой структуры, по стилю изложения статьи напоминают трактат. Однако таким и был научный стиль русского языка в период его активного становления.

Окончательно он сложился во второй половине XIX века вместе с научной

деятельностью крупнейших учёных этого времени. Именно в это время становятся видны черты массовой научной речи, связанные с ростом аудитории и тиражей изданий. Увеличился круг вовлеченных в коммуникацию людей, однако и эмоциональные черты еще оставались сильны (таким образом достигалось сильное воздействие не только на разум, но и на чувства аудитории).

В середине XX века в профессиональной среде лингвистов шли споры о стилях национального языка. В 1950-е гг. даже само существование стилей речи ставилось под сомнение. Однако большинство участников дискуссии, развернувшейся, в частности, на страницах специализированного журнала «Вопросы языкознания», признало, что в литературном языке, в процессе его исторического развития, вырабатываются отдельные языковые системы, которые отличаются друг от друга характером использования средств языка, целью общения, условиями, в которых это общение протекает [Вопросы языкознания, №№ 1-6, 1954 и № 1, 1955. См. Сорокин Ю. С. К вопросу об основных понятиях стилистики. «Вопросы языкознания», № 2, 1954].

По мнению В.В. Виноградова, каждый стиль языка является более или менее устойчивой системой на данном этапе развития литературного языка. Стили языка – категория историческая; они изменяются, развиваются, появляются и исчезают [Виноградов В.В. Итоги обсуждения вопросов стилистики // Вопросы языкознания, 1955, № 1. С. 73].

Специальное изучение научной речи началось в 1960-х годах. Исследователи пришли к выводу, что реализация научной речи с её объективностью, подчеркнутой логичностью, обобщенностью, понятийностью и точностью достигается именно речевой системностью, а не только лексическими единицами с соответствующей семантикой [Чернявская В.Е. Интерпретация научного текста. Учебное пособие, издание 5-е. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. 128 с.].

Для научного стиля, реализующего теоретическое мышление в понятийно-логической форме, характерны информативность, объективность, некатегоричность, взвешенность и соразмерность оценок, обобщенность, подчеркнутая логичность и доказательность; отвлеченность, терминологичность, однозначность, краткость. Кроме того, научному тексту присуща коммуникативная направленность на адресата (диалогичность изложения).

Содержанием научного текста является вербализованное знание [Чернявская В.Е. Интерпретация научного текста. Учебное пособие, издание 5-е. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. 128 с.]. Оно создается на базе полученного ранее знания, уже зафиксированного в текстах, и нового знания, получаемого автором вновь создаваемого текста. При этом не только глубинная смысловая структура научного произведения, но и его внешняя форма, в значительной степени стандартизированы, что помогает интеграции нового знания в систему существующего. То есть содержание научного

текста, его композиция строится в соответствии с законами речемыслительной деятельности в науке.

Основная задача научного стиля – предельно ясно и точно донести до читателя сообщаемую информацию. А это наилучшим образом достигается без использования эмоциональных средств, так как наука обращается прежде всего к разуму, а не к чувству. Научно-техническая революция изменила и сам характер исследования. Научные проблемы решаются теперь, как правило, усилиями не одиночек, а коллективами ученых и инженеров. Поэтому современный способ научного изложения можно определить как коллективный, или формально-логический, в котором мало места для эмоциональности.

Трансформация научного стиля была неизбежна, но происходила очень медленно, под непосредственным влиянием научно-технического прогресса и активного развития мировой научной мысли. Основа научной речи – письменная речь, связанная нормами. Основные изменения, произошедшие в научном тексте, касаются содержания (от общего к конкретному, от широкого описания к рассмотрению более узких вопросов, от субъективного и эмоционального к нейтральному и строго логическому изложению), лексики (исключение окрашенных, разговорно-просторечных слов, переход к нейтральным обезличенным конструкциям с использованием специальной лексики, терминологии и научных неологизмов) и формы (ужесточение структуры, формализация сообщения, краткость и фактологичность, нелинейное построение текста, создание особого кода научного сообщения для интеграции в общемировую систему знаний). Рассмотрим подробнее.

1. На смену субъективности, ассоциативности и эмоциональности изложения пришли точность, логичность и объективность, от широкого охвата исследования (стремление поднять много вопросов в одной работе, пространные рассуждения) – к более узкой тематике, обсуждение конкретных вопросов. Вспомним, что в 18 веке большинство учёных были энциклопедистами, как Ломоносов. Сегодня учёный это, как правило, специалист в какой-либо узкой области. При этом ушедшая из стиля эмоциональная составляющая перешла в сферу изображения (инфографика, иллюстрации), что значительно облегчает восприятие отвлеченно-обобщенных, логичных текстов.

2. Разговорная и просторечная лексика как пережиток субъективного и эмоционального изложения также исключена из стиля. Лексический состав современного научного стиля характеризуется однородностью, в нём отсутствует оценочная и эмоционально-экспрессивная лексика. Много слов среднего рода: *состояние, развитие, явление, свойство, обозначение...* Много абстрактной лексики – *система, период, случай, категория*. Тексты научного стиля используют сложносокращенные слова, аббревиатуры; содержат графическую информацию, формулы, символы.

3. Как отмечает Г.К. Трофимова, отвлеченно-обобщенный характер научной речи подчеркивается включением большого количества понятий,

использованием специальных лексических единиц (*обычно, всегда, часто*), пассивных конструкций (*Металлы легко режутся*). Широкое применение находят глаголы, имеющие отвлеченно-обобщенные значения (*Исследования производились; Определим площадь треугольника; Составим уравнение.*, существительные, обозначающие отвлеченные понятия (*скорость, время*). Используются конструкции, подчеркивающие соотношение между частями высказывания: вводные слова (*наконец, итак*), такие конструкции, как: *далее отметим, рассмотрим следующий пример, перейдем к следующей части*, большое количество предлогов, выражающих различные отношения и действия (*благодаря, в связи, вследствие* и др.). Также в современном научном стиле не принято местоимение «я», его заменяют на «мы» («с нашей точки зрения», «нам представляется очевидным» [Трофимова Г.К. Русский язык и культура речи: курс лекций. Флинта, Наука, М., 2004].

4. В научных текстах делается акцент на специальной и терминологической лексике (эмоционально нейтральные слова, наиболее точно и однозначно называющие понятие и раскрывающие его содержание) с целью обеспечения информационного взаимопонимания на национальном и межнациональных уровнях, совместимости законодательных и нормативных документов. Термин может быть интернационален или близок терминам, которые созданы и употребляются в других языках (*коммуникация, гипотеза, технология* и др.). При этом термин обязательно должен быть современным, устаревшие термины заменяются новыми.

5. Характерной чертой научной прозы является активное образование неологизмов. Новые понятия, которые появляются в результате исследований, требуют и новых слов для своего обозначения. Поэтому научный стиль есть и будет неисчерпаемым источником возникновения новых слов, словосочетаний или других оттенков значений уже существующих слов. Причем в отличие от неологизмов, появляющихся в живой разговорной речи и в газетно-публицистическом стиле, неологизмы в стиле научной прозы оказываются значительно более устойчивыми. Со временем слова-неологизмы входят в фонд общеупотребительной лексики или остаются в обращении лишь в узкой области, в которой возникли. Вырабатывается особая научная фразеология *глухой согласный, наклонная плоскость, десятичная дробь, щитовидная железа, очаг заболевания, точка кипения, магнитная буря, демографический взрыв*.

6. Если говорить о синтаксисе научного стиля, то синтаксические конструкции подчеркивают логическую связь и последовательность мыслей, преобладание абстрактной лексики над конкретной. В синтаксисе используются сложные предложения с причастиями, деепричастными и причастными оборотами, временной связью (*в связи с тем-то*), простые предложения типа *что есть что* (водород есть газ), *где существует (имеется) что* (В любом национальном языке существуют диалекты) *безличные предложения можно определить..., можно прийти к выводу..., если обозначить*. В тексте используются преимущественно

повествовательные предложения, вопросительные конструкции употребляются с целью привлечения внимания читателя к проблеме.

7. Произошел переход от хаотичности и произвольности изложения к жесткой, логически выстроенной структуре. Научный стиль создал строгую систему жанров и строгие правила текстовой композиции. Основными способами построения научного текста являются описание, рассуждение, повествование. Научный текст отличается прагматическое построение, при этом эмоции, многословие и многозначность исключаются как мешающие восприятию научного знания.

8. Современный текст получил уже не просто линейное развитие, а возможность установления контакта с другими текстами. Научная блогосфера огромна, объединяет миллионы страниц в Интернете, образуя гигантский международный массив уникальных данных. И сегодня мы работаем с гипертекстом (сверхтекст, устроенный таким образом, что он превращается в систему, иерархию текстов, одновременно составляя единство и множество текстов), возникшим в результате развития компьютерных сетей коммуникаций. Само понятие гипертекста было введено в науку в 60-80-е гг. XX века Т.Нельсоном, который определил его как нелинейный разветвляющийся текст, позволяющий читателю самому выбирать маршрут движения по его фрагментам, то есть путь чтения [Nelson, T. H. (1965). "Complex Information Processing: A File Structure for the Complex, the Changing and the Indeterminate" in ACM '65. Proceedings of the 1965 20th National Conference: 84-100, Cleveland, Ohio, USA: ACM]

Интернет можно назвать самым грандиозным и практически бесконечным в информационном и пространственно-временном смысле гипертекстом. Сложная система состоит из постоянно возникающих и так или иначе изменяющихся страниц (сайтов). Электронный гипертекст Интернета является активным текстом, позволяющим каждому участвовать в его развитии и трансформации, входя в пространство этого своеобразного текста.

9. Необходимо особенно отметить сильное влияние научного стиля на литературный язык, его словарный запас. Сфера применения научного стиля настолько широка, что он оказывает постоянное и разностороннее влияние на национальный язык, вводя в обиход огромное количество терминов: например, *компьютер, дисплей, экология* и многие другие перешли со страниц специальных изданий. Более того, если раньше толковые словари составлялись на основе языка художественной литературы и в меньшей степени публицистики, то сейчас описание развитых языков мира невозможно без учета научного стиля и его важной роли в жизни общества – например, из 600 000 слов авторитетного английского словаря Уэбстера (Вебстера) 500 000! составляет специальная лексика (Webster's Third New International Dictionary, Webster 3. 1961).

Научный текст существует как открытая система. Научный стиль, безусловно, претерпел серьезную трансформацию и продолжает меняться. Как меняется и сам русский язык, живой как жизнь, переживая столетия.

Интернациональный язык науки живет в научных статьях, монографиях и пр. Научный стиль продолжает развиваться в условиях изменения характера коммуникаций, в формате гипертекста и режиме интерактивности. В отличие от художественного, научный текст способен формировать и изменять не только научную картину мира человека, но и саму действительность. Научные произведения, встраиваясь в научную коммуникацию и взаимодействуя друг с другом в бесконечном процессе познания, входят в научный и культурный контекст цивилизации, и пополняют его глобальный континуум [Баженова Е.А. Научный текст и среда // Вестн.Перм. ун-та. Сер. «Российская зарубежная филология». 2010. Вып. 2 (8). С. 60-64.].

Каждый член современного общества в разное время жизни и в разной мере сталкивается с текстами данного стиля, функционирующего в устной и письменной форме, поэтому овладение нормами научного и научно-учебного стиля речи является важной составной частью культуры русской устной и письменной речи.

Как мы уже отмечали, научный стиль – один из функциональных стилей литературного языка, обслуживающий сферу науки. Ему присущ ряд особенностей: предварительное обдумывание высказывания, монологический характер, строгий отбор языковых средств, тяготение к нормированной речи.

Научные тексты оформляются в виде отдельных законченных произведений, структура которых подчинена законам жанра. Можно выделить следующие жанры научной прозы: монография, журнальная статья, рецензия, учебник (учебное пособие), лекция, доклад, информационное сообщение (о состоявшейся конференции, симпозиуме, конгрессе), устное выступление (на конференции, симпозиуме и т.д.), диссертация, научный отчет. Эти жанры относятся к первичным, т.е. созданным автором впервые. К вторичным текстам, т.е. текстам, составленным на основе уже имеющихся, относятся: реферат, автореферат, конспект, тезисы, аннотация. При подготовке вторичных текстов происходит свертывание информации в целях сокращения объема текста.

В научном стиле речи выделяют подстили:

собственно научный (жанры – монография, статья, доклад), научно-информативный (реферат, аннотация, резюме, патентное описание), научно-справочный (словарь, справочник, каталог), учебно-научный (учебник, методическое пособие, лекция, курсовая работа, ВКР), научно-популярный (очерк и др.).

Отличительная черта собственно научного стиля – академическое изложение, адресованное специалистам. Признаки данного подстиля – точность передаваемой информации, убедительность аргументации,

логическая последовательность изложения, лаконичность. В рамках собственно-научного подстиля выделяются такие жанры, как монография, диссертация, доклад и др. Подстиль отличается в целом строгой, академической манерой изложения. Он объединяет научную литературу, написанную специалистами и предназначенную для специалистов.

Этому подстилю противопоставлен научно-популярный подстиль. Его функция заключается в популяризации научных сведений. Здесь автор-специалист обращается к читателю, не знакомому в достаточной мере с данной наукой, поэтому информация преподносится в доступной, и нередко - в занимательной форме.

Особенностью научно-популярного подстиля является соединение в нем полярных стилевых черт: логичности и эмоциональности, объективности и субъективности, абстрактности и конкретности. В отличие от научной прозы в научно-популярной литературе значительно меньше специальных терминов и других собственно научных средств.

Научно-учебный подстиль, который нас с вами больше всего интересует, соединяет в себе черты собственно-научного подстиля и научно-популярного изложения. С собственно научным подстилем его роднит терминологичность, системность в описании научных сведений, логичность, доказательность; с научно-популярными - доступность, насыщенность иллюстративным материалом. К жанрам научно-учебного подстиля относятся: учебник, учебное пособие, лекция, семинарский доклад, ответ на экзамене, курсовая работа, выпускная квалификационная работа, реферативное сообщение и др.

Итак, можно выделить следующие жанры научной прозы: монография, журнальная статья, рецензия, учебник (учебное пособие), лекция, доклад, информационное сообщение (о состоявшейся конференции, симпозиуме, конгрессе), устное выступление (на конференции, симпозиуме и т. д.), диссертация, научный отчёт. Эти жанры относятся к первичным, то есть созданным автором впервые.

К вторичным текстам, то есть текстам, составленным на основе уже имеющихся, относятся: реферат, автореферат, конспект, тезисы, аннотация, резюме. При подготовке вторичных текстов происходит свертывание информации в целях сокращения объёма текста.

Некоторые жанры закреплены за письменной формой речи (монография, статья и т.п.), другие - за устной (лекция, доклад и т.п.), но все устные жанры могут проявляться и в письменной форме. Например, доклад может быть прочитан и напечатан. Ведь, как известно, научная речь по своей природе речь письменная. [А.К. Демидова Пособие по русскому языку. Научный стиль речи. Оформление научной работы. М., 1991, 201 с.] Все научные сообщения готовятся заранее и обычно читаются по письменному тексту (отсюда и употребление слова читать: читать доклад, лекцию и пр.).

Современные научные произведения представлены главным образом в форме монолога. Монологическая форма в наибольшей степени

соответствует содержанию и задачам научных произведений. Хотя всем присуща коммуникативная направленность, кроме того, возможен и диалог, например, в случае научной полемики. Как писал М.М.Бахтин: «Истина не рождается и не находится в голове отдельного человека. Она рождается между людьми, совместно ищущими истину в процессе их диалогического общения». Диалогизм в науке – это безусловное условие ее развития. Интертекстуальность обеспечивает приращение смысла.

Научные тексты различных жанров строятся по единой логической схеме. В основании этой схемы находится главный тезис – утверждение, требующее обоснования; тезис включает в себя предмет речи (то, о чем говорится в тексте) и главный анализируемый признак (то, что говорится об этом предмете). Доказательствами главного тезиса являются аргументы (доводы, основания, приводимые в доказательство), количество которых зависит от жанра и объема научного текста. Для более полной аргументации тезиса необходимы также иллюстрации – примеры, подтверждающие выдвинутые теоретические положения. Истина не рождается и не находится в голове отдельного человека.

Текст научного стиля завершается выводом (резюме), в котором содержится аналитическая оценка проведенного исследования, намечаются перспективы дальнейших изысканий.

В научных работах основной тип речи – рассуждение, которое выстраивается по модели: *тезис – аргументы – вывод*

Окончательное оформление научных положений осуществляется в соответствии с требованиями стандарта к каждому жанру научной работы: будь то реферат, доклад, ВКР, монография и др.

Вам приходится иметь дело с научным русским, начиная со школьной скамьи: сначала это тексты учебников, которые вы воспринимаете и пересказываете на уроках, т.е. создаёте вторичный научный текст, затем ваши доклады, которые начинаете делать в средней школе. При подготовке доклада необходимо просмотреть довольно большой объём научной и научно-публицистической литературы, выбрать информацию, соответствующую теме выступления, то есть провести реферирование, сделать выводы. Это уже первые попытки самостоятельно создать текст, используя научный стиль речи. В университете научный стиль становится главенствующим стилем вашего устного и письменного общения. Даже когда вы в перерывах разговариваете с друзьями, вам приходится то и дело переходить на научный русский, коль скоро речь заходит о следующем или предыдущем занятии. Ведь это язык Вашей будущей профессии!

Итак, жанры научного стиля речи, которыми вы овладеваете в университете, значительно расширяются: это сначала вторичные тексты: конспекты, рефераты, тезисы, аннотации, резюме, где вы учитесь сжимать информацию, а затем и первичные: научный доклад, устное выступление, статья, курсовая, выпускная квалификационная работа, наконец, автореферат, диссертация.

Каковы же особенности научного стиля речи, которые необходимо принимать во внимание при создании текста научного стиля речи? Они такие:

- Обнуление личности автора. Авторы, излагая в научных текстах результаты исследований, описывая факты, которые наблюдали, делая выводы, скрываются за обобщением «мы». Эти тексты допускают только обороты, в которых мнение выражает первое или третье лицо множественного числа: мы думаем, по нашим сведениям и т. д.
- Специальная терминология: лексика научного стиля состоит из специальных терминов, которые применяются в определенных дисциплинах или наделены общефилософским значением.
- Частое использование стандартных сочетаний слов и конструкций: «актуальная тема...», «из всего сказанного следует...» и пр.
- Кроме того, акцент на существительных, который исключает эмоциональную составляющую изложения.
- Точность и логика. Для научного стиля характерен выбор в пользу однозначных слов или использование слов в прямом значении. Он предполагает, что в каждом последующем абзаце явление будет раскрываться полнее.
- Прямой порядок слов в предложениях. При формулировании предложений не следует пользоваться инверсией — нарушением порядка слов. Этот прием характерен для художественной литературы, так как помогает передавать эмоции.
- Метафоры и разные образы в языке научной работы допустимы только в случаях необходимости поставить логический акцент на какой-либо мысли.
- Главное достоинство научного языка — ясность.
- Другое достоинство научного языка — лёгкость, краткость, свобода перехода от предложения к предложению, простота.
- Придаточных предложений должно быть мало. Фразы должны быть короткими, переход от одной фразы к другой логическим и естественным, «незамечаемым».
- Хороший язык научной работы не замечается читателем. Читатель должен замечать только мысль, но не язык, которым мысль выражена. Следует поменьше употреблять местоимений, заставляющих думать, к чему они относятся, что заменили.
- Не следует бояться повторений, механически от них избавляться. То или иное понятие должно называться одним словом (одним термином), нужно избегать только тех повторений, которые идут от бедности языка
- Следует избегать слов-паразитов, слов мусорных, ничего не добавляющих к мысли. Однако важная мысль должна быть выражена не походя, а с некоторой остановкой на ней. Важная мысль достойна того, чтобы автор и читатель на ней немного помедлили. Она должна варьироваться под пером автора.

Вот что пишет о том, как учился писать научные тексты знаменитый учёный-филолог, общественный деятель Д.С. Лихачёв в своих воспоминаниях «Попытки писать» [Лихачёв Д.С. Воспоминания, СПб:Logos, 1995, 519 с.].

«В общем, когда я появился в университете, я с трудом мог в письменной форме изложить свои мысли. Хотя я и написал две дипломные работы — одну о Шекспире в России в конце XVIII века, а другую о повестях Никона, но изложены они были детским языком, беспомощны по композиции. Особенно не удавались мне переходы от предложения к предложению. Было такое впечатление, что каждое предложение жило самостоятельно. Логическое повествование не складывалось. Фразу трудно было прочесть вслух: она была «непроизносима».

И вот сразу же по окончании университета я решил учиться писать, и систему придумал я сам.

Во-первых, чтобы язык мой был богатым, я читал книги, с моей точки зрения, хорошо написанные, написанные хорошей прозой — научной, искусствоведческой. Я читал М. Алпатова, Дживилегова, Муратова, И. Грабаря, Н. Н. Врангеля (путеводитель по Русскому музею), Курбатова и делал из их книг выписки — главным образом фразеологические обороты, отдельные слова, выражения, образы и т. д.

Во-вторых, я решил писать каждый день, как классные сочинения, и писать особым образом. Этот особый образ я назвал «без отрыва пера от бумаги», то есть не останавливаясь. Я решил (и решил правильно), что главный источник богатой письменной речи — речь устная. Поэтому я старался записывать свою собственную, внутреннюю устную речь, старался догнать пером внутренний монолог, обращенный к конкретному читателю — адресату письма или просто читателю. И как-то быстро стало получаться. Я делал это еще и тогда, когда в 1931 г. служил на железной дороге в Званке и Тихвине диспетчером (в перерыве между прибытием товарных составов), и вечерами, приходя со службы, когда работал корректором. Работая корректором, тоже вел записные книжки, куда записывал особенно точно выраженную мысль, точно и кратко».

Как видим, научный русский — это достаточно разработанный функциональный стиль, которым каждый из вас должен овладеть применительно к своей специальности, чтобы быть востребованным и успешным, чтобы прожить интересную наполненную, творческую жизнь. Вашему вниманию была предложена методика Д.С.Лихачёва, неординарного человека, выдающего учёного. Начать с того, что человек написал 2 диплома.

Наши преподаватели, в частности, В.В.Добровольская[Добровольская В.В. Письменная речь в курсе РКИ// Стефанос, 2018, №3, с. 87-90], разработали свою методику овладения научным русским. Я постараюсь её кратко изложить.

На первом этапе нужна как можно более ранняя активизация в сознании процесса смыслового и структурного анализа письменного

графического текста для его адекватного восприятия и последующей репродукции. Нужно выработать следующие умения:

- ✓ деление текста на смысловые части,
- ✓ постановка вопроса к каждой части текста,
- ✓ поиск информации для краткого и оптимально точного ответа на поставленный вопрос,
- ✓ выписка опорной лексики для восстановления информативного содержания текста,
- ✓ выписки-цитаты (иллюстраций, примеров, доказательств, выводов) и т. п., которые позволят впоследствии использовать текст-источник как опору восстановления информации в полном или сжатом пересказе, целевом извлечении и цитировании.

Здесь же имеет место постоянно повторяющийся вопрос: где и что говорится в тексте по той или иной проблеме.

На втором этапе необходимо детально проработать операционные основы письменной речи как базы обучения построению письменного высказывания.

Опорами продуцирования на базе текста становятся такие операции, как

- ✓ сжатие и контаминация текста-источника,
- ✓ описание содержания текста с помощью типовых языковых средств,
- ✓ комбинация информации двух или нескольких текстов,
- ✓ комментирование информации текста с помощью набора языковых оценочных средств,
- ✓ трансформация текста-источника в текст заданного жанра.

Третий этап – написание авторских текстов, коммуникативно значимых для жанров и реально используемых в процессе учебной или профессиональной деятельности:

- ✓ тезисы,
- ✓ рефераты разных видов,
- ✓ резюме,
- ✓ аннотации,
- ✓ описание эксперимента, отчет о практике или экспедиции,
- ✓ статья,
- ✓ глава диссертации и т. п.

Как видно из приведенного перечня, выбор жанра этих текстов следует непосредственно ориентировать на общую учебную программу конкретного контингента учащихся. Важнейшая цель работы в этот период состоит в обучении комбинации уже имеющихся навыков и умений работы с текстом-источником для создания собственного письменного текста определенного жанра. При этом тексты-источники на данном этапе могут быть достаточно велики по объему и в большей своей части ориентированы

на профессиональные потребности. Задания могут выполняться как в рамках аудиторных занятий, так и как самостоятельная работа учащихся.

В последней части нашего общения попробуем поработать с текстом-источником, попробуем вместе выполнить некоторые из этих операций. Но предварительно дадим определение жанрам вторичных текстов.

Тезисный план – выделив в абзаце опорные слова и словосочетания, получаем назывной план, поставив вопрос к каждому абзацу, получаем вопросный план, ответив на вопрос кратко, получаем тезисный план.

Тезисы – это краткая, но ёмкая информация о проделанном научном труде, включающая в себя основные положения научной работы, статьи или иного исследовательского проекта. Как правило, объем тезисов составляет от 3000 до 5000 знаков с учётом пробелов (без учета библиографии).

Аннотация – краткое содержание книги, рукописи, монографии, статьи, патента, фильма, грампластинки или другого издания, а также его краткая характеристика (Википедия).

Резюме – краткий вывод из сказанного, написанного или прочитанного, сжато излагающий основные положения (толковый словарь Д.Н. Ушакова).

Реферат – краткое точное изложение содержания документа, включающее основные фактические сведения и выводы, без дополнительных толкований или критических замечаний автора реферата.

Реферат включает следующие аспекты содержания:

- *предмет, тему, цель работы*
- *метод или методологию проведения работы*
- предельно точное и информативное описание *основных результатов работы* ;
- *область применения результатов*;
- *выводы*;
- *дополнительная информация* (название организации, в которой выполнена работа или другие данные, имеющие значение вне основной темы исследования).

Попробуем вместе поработать над научным текстом. Это небольшой отрывок из книги Т.В. Черниговской «Чеширская улыбка кота Шрёдингера».

По ключевым словам давайте попробуем определить тему этого отрывка научной статьи.

Ключевые слова: неопределённость, декодировать, модальности восприятия, вербальный язык, конвенционально, структурирование мышления, ментальная репрезентация, сенсорный инпут, коммуникативные ямы, экономность лексикона, когнитивно выгодно

Модальность восприятия – представление информации в мышлении и памяти. Различают 3 основных модальности: визуальную, аудиальную и кинестетическую.

Конвенционально: по договоренности

Ментальная репрезентация – это актуальный умственный образ того или иного конкретного события (т. е. субъективная форма “видения” происходящего)»

Сенсорный инпут- в нейробиологии *это сенсорные* (связанные с восприятием и передачей ощущений) исходные данные.

Коммуникативные ямы -это пробелы в общении, которые не знаешь, как заполнить, то есть не знаешь, что сказать

Когнитивно выгодно – удобно, выгодно для сознания

А теперь попробуем вместе составить тезисный план текста. Т.е. сначала выделить в каждом абзаце ключевые слова, поставить главный вопрос и дать на него ответ.

Человек постоянно сталкивается с *неопределенной и многозначной информацией*. Тем не менее он должен принимать решения, декодируя ее релевантно ситуации. Такая неопределенность касается всех модальностей восприятия. Особенно очевидно это на примере вербального языка.... Смыслы словам приписываются *конвенционально*, могут и исчезать, видоизменяться или до поры вообще не иметь подходящих обозначений. Такая неопределенность и даже зыбкость наименований вполне близка и Кэрроллу, и творцам квантовой теории.

С какой информацией постоянно сталкивается человек?

Человек постоянно сталкивается с неопределённой и многозначной информацией.

Казалось бы, если основная функция языка – коммуникация, то неопределенность должна была бы быть вытеснена из такого кода максимально быстро. Возможно, стоит еще раз прислушаться к Хомскому, считающему, что язык для коммуникации не так уж хорошо приспособлен, а сформировался главным образом *для структурирования мышления*, то есть для процессов «внутренних»; коммуникативная функция в этом случае является как бы побочным продуктом. Вербальный язык обеспечивает *номинацию ментальных репрезентаций сенсорного инпута* и, таким образом, «объективизирует» индивидуальный опыт. Но в работах по теории коммуникации давно обсуждаются *коммуникативные ямы*, провалы в понимании, образующиеся весьма часто, несмотря на правильность построения сообщения.

Для чего сформировался язык?

Язык сформировался для структурирования мышления,
для номинации ментальных репрезентаций сенсорного инпута.

Таким образом, *неопределенность и многозначность*, казалось бы, должны при коммуникации любого типа стремиться к нулю, чтобы в идеале каждое слово или конструкция имели одно значение. Было бы разумно ожидать, что, эволюционируя, языки будут от неопределенности избавляться, но это противоречит фактам. К примеру, корпусные исследования по нескольким языкам показывают, что более короткие и более частотные слова как раз и являются самыми многозначными, что подтверждает *идею*

экономности лексикона; таким образом, *неопределенность информации* в вербальном языке – его *преимущество и средство экономии*, так как одни и те же слова могут быть использованы в разных ситуациях и с разными значениями, а ситуация разрешается с помощью контекста [Piantadosi, Tily, Gibson, 2012].

Что представляет собой неопределённость?

Неопределённость – это средство экономии лексикона и преимущество.

Есть и психологическое объяснение: вместо того, чтобы анализировать композиционно и синтаксически сложные конструкции, говорящему когнитивно «выгоднее» передавать *большее количество информации меньшими средствами*, а слушающему тоже «выгоднее» включать *все виды контекстов*, чтобы декодировать компактное сообщение правильно.

Что когнитивно выгоднее говорящему и слушающему?

Говорящему когнитивно выгоднее передавать большое количество информации меньшими средствами, слушающему – включать все виды контекстов.

Итак, тезисный план

Человек постоянно сталкивается с неопределённой и многозначной информацией. Язык сформировался для структурирования мышления, для номинации ментальных репрезентаций сенсорного ввода.

Неопределённость – это средство экономии лексикона и преимущество.

Говорящему когнитивно выгоднее передавать большое количество информации меньшими средствами, слушающему – включать все виды контекстов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баженова Е.А. Научный текст и среда // Вестн. Перм. ун-та. Сер. «Российская и зарубежная филология». 2010. Вып. 2 (8). С. 60-64.
2. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М.,: Советский писатель, 1963
3. Величко А.В., Юдина Л.П. русский язык в текстах о филологии. М.: Русский язык. Курсы, 2008, 256 с.
4. Виноградов В.В. Итоги обсуждения вопросов стилистики // Вопросы языкознания, 1955, № 1. С. 73.
5. «Вопросы языкознания», №№ 1-6, 1954 и № 1, 1955. См. Сорокин Ю. С. К вопросу об основных понятиях стилистики. «Вопросы языкознания», № 2, 1954.
6. Демидова А.К. Пособие по русскому языку. Научный стиль речи. Оформление научной работы. М.: Русский язык, 1991, 201 с.

7. Добровольская В.В. Письменная речь в курсе РКИ// Стефанос, 2018, №3, с. 87-90.
8. Капица П.Л. Ломоносов и мировая наука // Успехи физических наук. 1965. Т. 87, вып.1. С. 155-168.
9. Кожина М.Н., Дускаева Л.Р., Салимовский В.А. Стилистика русского языка. 4-е изд., М.: Флинта: Наука, 2008. С. 289.
10. Лихачёв Д.С. Воспоминания, СПб: Logos, 1995, 519 с.
11. Ломоносов М.В. Краткое руководство к красноречию. Книга первая, в которой содержится риторика, показывающая общие правила обоого красноречия, то есть оратории и поэзии, сочиненная в пользу любящих словесные науки [Электронный ресурс]. URL: <http://feb-web.ru/feb/lomonos/texts/lo0/lo7/LO7-0892.HTM>. Дата обращения 30.04.2016.
12. Ломоносов М.В. Рассуждение об обязанностях журналистов при изложении ими сочинений, предназначенное для поддержания свободы философии [Электронный ресурс]. URL: <http://lomonosov300.ru/147839.htm>. Дата обращения 04.05.2016.
13. Ломоносов М.В. Письмо о пользе стекла <https://rustih.ru/mixail-lomonosov-pismo-o-polze-stekla/>
14. Сорокин Ю. С. К вопросу об основных понятиях стилистики. «Вопросы языкознания», № 2, 1954
15. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожиной. М.: Флинта: Наука, 2003. 696 с.
16. Трофимова Г.К. Русский язык и культура речи: курс лекций. Флинта, Наука, М., 2004.
17. Черниговская Т.В. Чеширская улыбка кота Шрёдингера. Мозг, язык и сознание, М.: АСТ, 2021, 419 с.
18. Чернявская В.Е. Интерпретация научного текста. Учебное пособие, издание 5-е. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. 128 с.
19. Nelson, T. H. (1965). "Complex Information Processing: A File Structure for the Complex, the Changing and the Indeterminate" in ACM '65. Proceedings of the 1965 20th National Conference: 84-100, Cleveland, Ohio, USA: ACM
20. [Электронный ресурс] URL: <http://www.publishing-vak.ru/scopus.htm>. Дата обращения 30.04.2016.
21. <https://obrazovaka.ru/russkiy-yazyk/funkcionalnye-stili-rechi-vidy.html>
22. Портал психологических изданий PsyJournals.ru — https://psyjournals.ru/langpsy/2016/n2/Ivanitskaya_full.shtml [Трансформация научного стиля в условиях меняющейся коммуникационной среды. Особенности современной научной статьи - Язык и текст - 2016. Том. 3, № 2.
23. <https://russkiiyazyk.ru/stilistika/nauchnyy-stil-rechi.html>
24. <https://www.nur.kz/family/school/1758274-naucnyj-stil-primery-iz-literatury/>: <https://www.nur.kz/family/school/1758274-naucnyj-stil-primery-iz-literatury/>

Мероприятие

«МАГИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО СЛОВА»

КОНФЕРЕНЦИЯ «КОГДА Б ВЫ ЗНАЛИ, ИЗ КАКОГО СОРА РАСТУТ СТИХИ»



Чернова Юлия Владимировна, к.ф.н.,
доцент кафедры отечественной и зарубежной
литературы ФГБОУ ВО «Московский
государственный лингвистический
университет»

1. Основные концепты русской поэзии

Одной из основных тенденций современной науки является изучение не только собственно лингвистических форм, но и воплощенного в определенных языковых категориях мировосприятия и мировоззрения носителя языка. При этом образы, представления, опорные символы, ориентиры, характерные для общественного сознания и национального менталитета, мировосприятие социума находят свое непосредственное выражение в языке, где они обретают логически структурированные черты, формируя образы, основанные на отражении окружающей действительности.

Для подобного исследования идеальной единицей является концепт – ментальный комплекс, репрезентированный средствами языка. По мнению Д.С.Лихачева, богатство языка определяется не только богатством словарного запаса и грамматическими возможностями, но и богатство концептуального мира, концептуальной сферы, носителями которой являются язык человека и его нация.

Следует отметить, что в словарях зафиксированы самые существенные характеристики концептов, а их ассоциативные признаки могут иметь индивидуально-авторскую природу. Автор «Словаря русской культуры» Ю.С.Степанов считает, что концепт – это как бы сгусток культуры в сознании человека; то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека. Концепт – это то, посредством чего человек сам входит в культуру, а в некоторых случаях и влияет на нее. Концепты не только мыслятся, они переживаются. Они – предмет эмоций – симпатий и антипатий, а иногда и столкновений.

Концепт тесно связан с менталитетом, который является некой особой архетипичной внутренней сутью человека. Он формирует на

подсознательном уровне те символические образы и опорные символы сознания, которые определяют восприятие человеком окружающей действительности и своего места в ней.

Индивидуальный менталитет поэта, писателя играет очень важную роль в осмыслении, представлении креативных концептов. Поэтому раскрыть художественные особенности поэзии XIX – XX веков без учета подсознательных факторов художественно-словесного творчества невозможно: ведь и содержание, и форма стихотворной лирики определяются душой и сердцем поэта.

Каждый поэт уже в самом начале своего творческого пути стремится осознать свое предназначение как креативной, творческой личности. К версификации этого предназначения он неоднократно обращается и в зрелые годы. Поэтому тема поэта и общества занимает, как правило, центральное место в творчестве выдающихся мастеров художественного слова. Идеал поэта у большинства из них носит ярко выраженный гуманистический ореол. Однако характер гуманистического идеала поэта как креативной личности бывает разным и определяется его общим личностным менталитетом.

В творчестве Пушкина, Лермонтова, Некрасова, представляющих золотой век русской поэзии, гуманистический идеал поэта как креативной личности концептуально связан с Отчизной, Свободой, Народом. Его экспликация в стихах Пушкина связана, прежде всего, с Отчизной, Свободой и Честью: *«Пока свободою горим, Пока сердца для чести живы... Отчизне посвятим души прекрасные порывы», «И долго буду тем любезен я народу... Что в мой жестокий век восславил я свободу»*. Служение Отчизне, Свободе – это божественное предназначение поэта: *«Восстань, пророк, и виждь, и внемли, //Исполни волею моею, //И, обходя моря и земли, //Глаголом жги сердца людей»*. Отмечая заметное снижение роли поэзии в послепушкинский период, Лермонтов в стихотворении «Поэт» писал: *«Бывало, мерный звук твоих могучих слов //Воспламенял бойца для битвы ... //Твой стих, как божий дух носился над толпой... //Звучал как колокол на башне вечевой //Во дни торжеств и бед народных... //Проснешься ль ты опять, осмеянный пророк!?»*. Отвергая теорию «искусство для искусства», Некрасов наставлял молодежь: *«Пуškai нам говорит изменчивая мода, //Что тема старая – «страдания народа» //И что поэзия забыть ее должна, – //Не верьте, юноши, не стареет она»*. Свой гуманистический идеал как креативной личности он однозначно выражает словами: *«Я лиру посвятил народу своему»*.

Совсем иная ментальность свойственна идеалам символистов. В творчестве Брюсова, представляющего серебряный век русской поэзии, в частности символизм, характер гуманистического идеала поэта как креативной личности существенно изменяется. В отдельных стихах еще декларируется связь с традициями русских поэтов XIX века. Так, стихотворение «Кинжал» Брюсов написал как манифест солидарности с Лермонтовым. Здесь тот же взгляд на роль поэта в обществе. Слова

Лермонтова из стихотворения «Поэт» Брюсов предпослал своему стихотворению в качестве эпиграфа: *«Иль никогда на голос мщенья //Из золотых ножен не вырвешь свой клинок»*. Тот же и характер стилистики текста: *«Из ножен вырван он и блещет вам в глаза, //Как и в былые дни отточенный и острый //Поэт всегда с людьми, когда шумит гроза. //И песня с бурей вечно сестры //... Кинжал поэзии! Кровавый молний свет, //Как прежде пробежал по этой верной стали. //И снова я с людьми, – затем, что я поэт, //Затем, чтоб молнии сверкали»*. Даже стихотворный размер такой же, как у Лермонтова: шестистопный ямб с переходом в конечном стихе строфы на четырехстопный. Однако если в этом стихотворении Брюсов представляет себя как «песенника борьбы», то в других стихах гуманистическая ориентация идеала поэта как креативной личности меняется. Например, в стихотворении «Юному поэту» в форме наставления Брюсов постулирует совершенно иное предназначение поэта: *«Юноша бледный со взором горящим, //Ныне тебе я даю три завета: //Первый прими: не живи настоящим, //Только*

грядущее – область поэта, //Помни второй: никому не сочувствуй, //Сам же себя полюби беспредельно... »

Пушкинский ореол божественности лиры в творчестве символистов как поэтическая традиция сохраняется. Однако божественная лира обращена не к земному миру, а устремлена к потустороннему. Вот как эта устремленность в иной, божественный мир эксплицирована в стихотворении Бальмонта «Лунный свет»: *«Когда луна сверкает во мгле ночной //Своим серпом, блистательным и нежным, //Моя душа стремится в мир иной, //Пленясь всем далеким. Всем безбрежным ... //Я мчусь в мечтах, как будто дух больной ... //И сладко плачу, и дышу – луной... //Людей родных мне далеко страданье, //Чужда мне вся земля с борьбой своей, //Я – облачко, я – ветерка дыханье»*.

Протестуя против царящей на земле несправедливости, символисты создавали свой особый божественный мир и нередко отождествляли себя с богом. Вот как об этом писал Сологуб: *«Я – бог таинственного мира, //Весь мир в одних моих мечтах, //Не сотворю себе кумира //Ни на земле, ни в небесах. //Моей божественной природы //Я не открою никому, //Тружусь, как раб, а для свободы //Зову я ночь, покой и тьму»*. Свой запредельный мир поэт эксплицирует поэтическими номинациями далеких звезд: *Маир, Ойле, Лигой, Лигойские поля* и т. д.

У Брюсова аналогичный запредельный мир представлен полями асфodelей, залетейскими немymi берегами: *«Я вернулся на яркую землю, //Меж людей, как в тумане, брожу, //И шумящему говору внемлю, //И в горящие взоры гляжу. //Но за ропотом снежной метели //И под шепот ласкающих слов – //Не забыл я полей асфodelей, //Залетейских немых берегов»*. Естественно, этот запредельный мир лишен земной конкретности, он зыбок и неотчетлив. Отсюда и лишенная земной предметности символика. Отсюда же и необычное словоупотребление, необычная сочетаемость слов.

Актуальный для Пушкина, Лермонтова, Некрасова концепт «Свобода» занимает центральное место и в творчестве символистов. Однако наполняется он ограниченной семантикой, актуализирующей лишь свободу для поэта. Сравните экспликацию этого концепта в стихотворении Мережковского «Поэт»: *«Но лишь душа не хочет примиренья //И не знает, что такое страх, //К людям в ней – великое презренье, //И любовь, любовь в моих очах: //Я люблю безумную свободу! //Выше храмов, тюрем и дворцов, //Мчится дух мой к дальнему восходу, //В царство ветра, солнца и орлов!»*.

Если Пушкин осознавал себя как «сеятеля свободы» для общества, для всего народа, то Мережковский эксплицирует свою любовь к свободе поэтического творчества, актуализирует лишь свободу для поэта как творческой личности. Свободу поэта как творческой личности эксплицирует и Сологуб: *«Моей божественной природы //Я не открою никому, //Тружусь, как раб, а для свободы //Зову я ночь, покой и тьму»*. Все это красноречиво свидетельствует о том, что гуманистический идеал поэта как креативной личности в творчестве Брюсова, Бальмонта, Мережковского, Сологуба и других символистов значительно сужается по сравнению с его версификацией представителями золотого века русской поэзии – Пушкиным, Лермонтовым, Некрасовым.

Антично-мифологическую символику зрелый Пушкин использовал лишь в вольнолюбивых стихотворениях, поскольку понимал, что прямолинейное, не иносказательное выражение своих взглядов может привести к новой ссылке. Основная же масса его произведений – это реалистическая классика. Пушкинские классические традиции русского поэтического словоупотребления были продолжены Лермонтовым, Некрасовым, Тютчевым, Фетом, А.К.Толстым и другими поэтами. Эти традиции уже в конце XIX – начале XX века продолжили Бунин, Есенин.

Стихи Бунина, посвященные русской природе, очень просты по словоупотреблению и в то же время чрезвычайно выразительны, благодаря своей конкретности и точности: *«Ночь побледнела, и месяц садится //На реку красным серпом. //Сонный туман на лугах серебрится. //Черный камыш отсырел и дымит. //Ветер шумит камышом. //Тишь на деревне. В часовне лампада //Меркнет, устало горя. //В трепетный сумрак озябшего сада //Льется по степи волнами прохлада... //Медленно рдеет заря»*. («Октябрьский рассвет»). *«Багряная печальная луна //Висит вдали, но степь еще темна, //Луна во тьму свой теплый отблеск сеет, //И над болотом красный сумрак реет. //Уж поздно – и какая тишина!»* («Сиваш»).

Поражают своей яркостью классические картины деревенской жизни в стихах Есенина: *«О край дождей и непогоды, //Кочующая тишина, //Ковригой хлебною над сводом //Надломлена твоя луна. //За перепаханною нивою //Малиновая лебеда, //На ветке облака, как слива, //Златится спелая звезда... Гаснут красные крылья заката, //тихо дремлют в тумане плетни. //Не тоскуй, моя белая хата, //Что опять мы одни и одни. //Чистит месяц в*

*соломенной крыше //Обоймленные синью рога. //Не пошел я за ней и не вышел
//Провожать за глухие стога...»*

Как поэт русской деревни Есенин часто использует очень яркие метафоры, сравнения с сельской обиходной лексикой: ковригой хлебную под сводом надломлена твоя луна, на ветке облака, как сливы, златится спелая звезда. А характеризуя девушку, Есенин в одном стихотворении очень удачно использует выражение «сноп волос овсяных»: *«Не бродить, не мять в кустах багряных //Лебеды и не искать следа. //Со снопом волос твоих овсяных //Отоснилась ты мне навсегда».*

В классической традиции просто и ясно поэт выражает свое отношение к жизни: *«Все встречаю, все приемлю, //Рад и счастлив душу вынуть. //Я пришел на эту землю, //Чтоб скорее ее покинуть».*

Однако простота, конкретная наглядная образность в стихах Есенина нет-нет и перемеживаются с отвлеченной метафоричностью: *когда звенят родные степи молитвословным ковылем, неизреченностью животной напоены твои холмы, с остраниной образностью: гаснут красные крылья заката, чистит месяц в соломенной крыше обоймленные синью рога. Или: «Край любимый! Сердцу снятся //Скирды солнца в водах лонных. //Я хотел бы затеряться //В зеленях твоих стозвонных».*

А в отдельных произведениях остраниная образность доминирует, как, например, в стихотворении «Разбуди меня завтра рано»: *«Разбуди меня завтра рано, О моя терпеливая мать! //Я пойду за дорожным курганом //Дорогого гостя встречать. //Я сегодня увидел в пуще //След широких колес на лугу. //Треплет ветер под облачной кущей //Золотую его дугу. //На рассвете он завтра промчится, //Шапку-месяц пригнув под кустом, //И игриво взмахнет кобылица //Над равниною красным хвостом. Разбуди меня завтра рано, //Засвети в нашей горнице свет. //Говорят, что я скоро стану //Знаменитый русский поэт. //Воспою я тебя и гостя, //Нашу печь, петуха и кров... //И на песни мои прольется //Молоко твоих рыжих коров».*

Как видим, символический образ отвлеченного гостя воплощен в остранинных, необычных изобразительно-наглядных деталях: *треплет ветер под облачной кущей золотую его дугу, промчится, шапку-месяц пригнув под кустом, взмахнет кобылица над равниною красным хвостом* и т. д. Вся эта отвлеченно-символическая остраниная образность в классических по своей основе стихах Есенина идет уже от непосредственного влияния поэтики символистов.

Символизм как особое направление в русской литературе сформировался в переломный исторический период на рубеже XIX и XX столетий. Политическая реакция, наступившая после разгрома революционного народничества, привела в конце XIX столетия к общественному застою, к торжеству сытых помещиков, капиталистов, обывателей. Общественно-политический упадок сказался и на поэзии: она стала бесцветной, мелочной, утратив воинственные классические традиции Пушкина, Лермонтова, Некрасова. «Поэтов нет...// Не стало светлых песен,

//Будивших мир, как предрассветный звон», – писал в девяностые годы Е.Минский, один из основоположников символизма. Движение символистов возникло как протест против оскудения, упадка русской поэзии в конце XIX столетия, как стремление сказать в ней свежее слово, вернуть ей жизненную силу. Но одновременно оно было противопоставлено классическим традициям русской литературы, материалистическим воззрениям революционно-демократической литературной критики с ее незыблемыми авторитетами – Белинским, Добролюбовым, Чернышевским. Основу философских воззрений символистов составляли идеализм и религия.

Русский символизм сформировался под непосредственным влиянием философа и поэта конца XIX столетия Владимира Соловьева. Его философия основывалась на мистическом представлении о параллельном существовании двух миров: здешнего, земного и потустороннего, высшего, совершенного, вечного. Земная жизнь только отблеск, искаженное подобие запредельного высшего мира. Человек же – связующее звено между божественным и природным миром. В своей философии и стихах В.Соловьев призывал вырваться из-под власти вещественного земного бытия к потустороннему – вечному и прекрасному. Эта взаимосвязь двух миров, подчиненность земного мира высшему, потустороннему, божественному выражается во многих его стихотворных произведениях: *«Бескрылый дух, землю полоненный, //Себя забывший и забытый бог...//Один лишь сон – и снова, окрыленный, //Ты мчишься ввысь от суетных тревог. //Неясный луч знакомого блистанья, //Чуть слышимый отзвук песни неземной, – //И прежний мир в немеркнущем сиянье //Встает опять пред чуткою душой...»*

Средством связи с потусторонним миром стал символ. Символы – это знаки, знамения иной действительности. Символ – это намек на потусторонний мир. Он лишен земной конкретности, носит отвлеченный мистический характер. В стихотворной лирике этого направления сложился свой особый, элитарный язык символов. Обычным словам, как *небо, звезды, зори, лазурь*, придавался особый мистический смысл, они использовались как знаки потустороннего мира.

Стремление к потустороннему миру – это основная тема стихотворных произведений символистов. Оно красноречиво проявляется, декларируется в сонете Бальмонта «Лунный свет». Многие стихотворения Бальмонта посвящены природе. Зарисовки очень колоритны, но они всегда служат средством выражения поэтической печали о неземном: *«Стаи птиц. Дороги лента. //Повалившийся плетень. //С отуманенного неба //Грустно смотрит тусклый день. //Ряд берез, и вид унылый //Придорожного столба. //Как под гнетом тяжелой скорби, //Покачнулася изба. //Полусвет и полумрак, //И невольно рвешься вдаль, //И невольно давит душу //Бесконечная печаль».* («Родная картина»).

Концепт «отчизна» (родина) часто наполняется мистическим вселенским смыслом. Вот как это выражает Гиппиус в стихотворении «Божья»: *«Милая, верная, от века Суженая, //Чистый цветок миндаля,*

//Божьим дыханьем к любви разбуженная, //Радость моя, – Земля! //Рощи лимонные – и березовые, //Месяца тихий круг, //Зори Сицилии, зори розовые, – //Пенье таежных вьюг, //Даль неохватная и неистовая, //Серых болот туман, – //Корсика призрачная, аметистовая //Вечером, с берега Канн, //Ласка нежданная, утоляющая //Неутолимую боль, //Шелест, дыхание, память страдающая, //Слез непролитых соль – //Всю я тебя люблю, Единственная, //Вся ты моя, моя! //Вместе воскреснем, за гранью таинственную, //Вместе, – и ты, и я!»

Свой протест против бесправия и несправедливости на Земле, против разделения общества на сытых и нищих символисты чаще всего выражали в концептуальных образах *горя* и *печали*. Стихотворение Н.Минского так и называлось «Наше горе»: *«Не в ярко блестящем уборе*

//И не на холеном коне //Гуляет – скачет наше Горе //По нашей серой стороне. //Пешком и голову понуря, //В туманно-сумрачную даль //Плетется русская печаль...»

Символически народное горе изображали и классики, но эксплицитировали его иначе. Вот как Некрасов метафорически писал о народном горе: *«Душно! без счастья и воли //Ночь бесконечно длинна. //Буря бы грянула, что ли? //Чаша с краями полна! //Грянь над пучиною моря, //В поле, в лесу засвищи, //Чашу вселенского горя //Всю расплещи!..»*

Прибегая к метафоре, Некрасов, как видим, однозначно призывает бурю расплескать всю чашу вселенского горя. В лирике же символистов, которые предчувствовали грозные события начала XX столетия, все надежды, все упования возлагались на потусторонние, сверхъестественные силы. Протестуя против царящих на земле несправедливостей, символисты в стихах создавали свой особый мир. Этот мир мечты Сологуб рисует в стихах «Звезда Маир»: *«Звезда Маир сияет надо мною, //Звезда Маир; //И озарен прекрасною звездою //Далекий мир. //Земля Ойле плывет в волнах эфира, //Земля Ойле, //И ясен свет блистающий Маира //На той земле... Все, чего нам здесь не доставало, //Все, о чем тужила грешная земля, //Расцвело на вас и засияло, //О Лигойские блаженные поля!»*

Столь же отвлеченной символикой насыщены и исповедальные стихи, посвященные традиционной теме лирики. Вот стихи Блока о Прекрасной даме: *«Вхожу я в темные храмы, //Совершаю бедный обряд. //Там жду я Прекрасной Дамы //В мерцаньи красных лампад. //В тени у высокой колонны //Дрожу от скрипа дверей. //А в лицо мне глядит, озаренный, //Только образ, лишь сон о Ней. //О, я привык к этим ризам //Величавой Вечной Жены! //Высоко бегут по карнизам //Улыбки, сказки и сны. //О, Святая, как ласковы свечи, //Как отрадны Твои черты! //Мне не слышны ни вздохи, ни речи. //Но я верю: Милая – Ты».*

Мистифицированной символикой насыщены стихи поэтов этого направления о грядущих переменах в жизни России. После февральской революции 1917 года А.Белый пишет стихотворение «Родине»: *«Рыдай, буревая стихия, //В столбах громового огня! //Россия, Россия, Россия, -*

//Безумствуи, сжигая меня! //В твои роковые разрухи, //В глухие твои глубины, - //Струят крылорукие духи //Свои светозарные сны. //Не плачьте: склоните колени //Туда – в ураганы огней, //В грома серафических пений, //В потоки космических дней! //Сухие пустыни позора, //Моря неизливаемые слез – //Лучом безглазого взира //Согреет сошедший Христос...»

Таким образом, в связи с изменением ментальности базовых концептов в конце XIX столетия в русской поэзии отчетливо размежевались два стилистических способа поэтического самовыражения. Первый, традиционный, характеризуется простотой и ясностью словоупотребления, второй – стилистической необычностью, остротой и, отсюда, семантической затемненностью, расплывчатостью смысла. Эти два направления проходят через всю русскую поэзию XX века. Эти же два направления отчетливо проявляются и в современной поэзии, в стихотворной лирике начала XXI столетия.

2. Мотив пути как ядро русской поэзии

Мотив пути универсален, он относится к категории вечных мотивов. Путь – это всегда процесс, становление, изменение, поэтому его можно рассматривать как одну из форм движения. Мотив пути (или мотив дороги) получает глубокое обоснование в трудах М.М. Бахтина («Формы времени и хронотопа в романе» 1937-1938), где он определяет хронотоп как существенную взаимосвязь временных и пространственных отношений, художественно освоенных в литературе». В литературно художественном хронотопе имеет место слияние пространственных и временных примет. Время здесь, по мысли Бахтина, «уплотняется, становится художественно-зримым; пространство же интенсифицируется, втягивается в движение времени, сюжета, истории» (Бахтин, Вопросы, с. 295).

М. М. Бахтин даёт подробное описание составляющих элементов в сюжетах романов, какими являются «мотивы». Это «такие мотивы, как встреча – расставание (разлука), потеря – обретение, поиски – нахождение, узнавание – неузнавание и др.» (2; 247), которые по своей природе, как считает автор, хронотопичны. Как особенно важный выделяется мотив встречи.

Как известно, мало произведений в литературе обходятся без упоминания мотива дороги. Как отмечает Бахтин, «многие произведения прямо построены на хронотопе дороги и дорожных встреч и приключений» (2; 247). Путь или дорога у М.М. Бахтина получает статус важнейшего мотива, имеющего широкое толкование, связанного с категориями времени и пространства, поиском истины. Бахтин считает, что основа хронотопа дороги – фольклорная. Дорога никогда не бывает просто дорогой. Это определенный жизненный путь героя, или его часть. «Выбор дороги – выбор жизненного пути, перекресток – всегда поворотный пункт фольклорного человека» (Бахтин, Вопросы с. 271) Дорога является местом случайных встреч, где могут пересекаться и пространственные и временные пути совершенно разных людей, разных сословий, вероисповеданий,

национальностей и возрастов. На дороге могут встретиться и переплестись различные судьбы. «Это точка завязывания и место совершения событий. Здесь время как бы вливается в пространство и течет по нему, образуя дороги». (Бахтин Вопросы с. 392) Дорога является своеобразной точкой, от которой начинается ответ всего происходящего в романе. Бахтин говорит о «богатой метафоризации пути-дороги»: «жизненный путь», «вступить на новую дорогу», «исторический путь» и прочее.

Евгений Трубецкой в работе «Смысл жизни» ставит проблему психологического восприятия идеи движения человеком и приходит к выводу о том, что движение может мыслиться только потому, что есть понятие о неизменном смысле. «Как бы ни было изменчиво то, о чем мы мыслим, истина об этом меняющемся – неизменна; и мыслить её – значит для нас приобщаться мыслью к вечному покою. Движение есть сплошное, непрерывное изменение, но вечен и неподвижен тот смысл, в котором мы его осознаем. Наша интуиция воспринимает все моменты времени как единое целое, как то, что в нем уже протекло, так и то, что протекает, и то, что ещё не поступило. Всякое вообще движение, всякое событие во времени имеет свой неподвижный смысл истины, которая его выражает» [7; 234].

С мотивом пути также сопряжены мотивы скитания и странничества. Скиталец, по словарю Даля, – тот, кто не живет оседло, скитается; бездомный, бесприютный, странник, шатун, бродяга». Странник же – тот, кто путешествует, посещает чужбину, совершает паломничество по святым местам. Непременный признак странника нищенство, страдание, немощь.

Мотив пути универсален и обладает большими смыслообразующими способностями. Путь – это определенное развитие, стремление, движение. И это движение будет всегда восприниматься относительно неподвижности. Подвижность – это истина, вечное. Мотив пути может трактоваться с разных точек зрения, но он чаще всего понимается как жизненный путь. Путь может быть горизонтальный и вертикальный, конечный и направленный в бесконечность, путь к Богу и путь греха. Преодоление пути чаще расценивается, как преодоление трудностей для достижения целей, открытие доступа к высшим ценностям.

Для русского народа дорога – это один из центральных символов жизни. Символ жизни отдельного человека, народа или целого государства, символ преодоления трудностей, испытаний, обновления и душевного поиска.

Образ пути (дороги) присутствует в литературе разных эпох. Мотив пути можно встретить в фольклоре. Этот вечный образ занял особое место в русском фольклоре: он присутствует в песнях, сказках, былинах, пословицах.

Именно с фольклора начинается история развития мотива дороги. Так же в истории отечественной литературы мотив дороги появляется еще в древнерусской литературе: в поход «на землю половецкую», желая отомстить кочевникам за обиды, нанесенные русскому народу, отправился князь новгород-северский Игорь Святославович; в путь на битву с ханом

Мамаем вел войско князь Московский Дмитрий Иванович («Задонщина»); тверской купец описал свое путешествие в «Хождении за три моря».

Мотив пути продолжает развиваться и в XVIII веке. Примером может послужить «Путешествие из Петербурга в Москву» (1790 год) А.Н. Радищева. Тема дороги звучит и в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» (1824 год). В начале произведения Чацкий приезжает в фамусовскую Москву и уезжает из нее в конце. Чацкий – неприкаянный герой в пути, в поиске.

Образ дороги в произведениях Пушкина занимает особое место, он протянулся через все творчество поэта. Часто возникает образ зимней дороги и сопровождающие его образы луны, ямщика, тройки, колокольчиков. Дорога чаще тоскливая и символизирует одиночество и блуждания, неясности и неизвестности будущего, в ней кроется какая-то тайна. Мотив пути можно встретить в таких произведениях как «Зимняя дорога» (1826 год), «Приметы» (1829 год), «Жил на свете рыцарь бедный» (1829 год), «Бесы» (1830 год), «Таврида» (1822 год), «Поэту» (1830 год), романе «Евгений Онегин» (1823 - 1831 года) и так далее.

М.Ю. Лермонтов – поэт с необыкновенно развитым самосознанием, одинокий странник, который находится в постоянном поиске своего идеального мира. Поэзия М.Ю. Лермонтова очень тесно связана с внутренним миром поэта. Поэтому одним из главных мотивов его творчества – мотив одиночества. Определенным итогом в жизненных исканиях поэта является стихотворение «Выхожу один я на дорогу» (1841). Одиночество героя в стихотворении «Выхожу один я на дорогу» – символ: человек один на один с миром, каменистая дорога становится жизненным путём и приютом. Лирический герой отправляется на поиски душевного покоя, равновесия, гармонии с природой, именно поэтому сознание одиночества на дороге не носит трагическую окраску. Мотив странничества, пути, понимаемый не только как неприкаянность романтического героя-изгнанника («Листок» (1841 год), «Тучи» (1840 год)), но и поиск цели жизни, её смысла, так и не открытого, не названного лирическим героем («И скучно, и грустно...» (1840 год), «Дума» (1838 год). Путь внутренней эволюции одинокого и потерянного Печорина в романе «Герои нашего времени» (1838 – 1840 года) выражен через тему путешествия. Лермонтовское одиночество, проходя сквозь призму мотива дороги, теряет трагическую окрашенность вследствие поиска лирическим героем гармонии со вселенной.

Н. А. Некрасов свой творческий путь начал со стихотворения «В дороге», которое написано в 1845, а итогом его творчества стала поэма о странствиях русских мужиков (1863-1876). Н.А. Некрасов – народный певец. Дорога зачастую в произведениях Некрасова означает тяжкий крест человека, который он вынужден нести всю свою жизнь, но иногда дорога дарит надежду на светлое будущее, на перемены («Школьник»).

Список авторов, в чьих произведениях можно найти мотив дороги, можно продолжать практически бесконечно. В литературе XIX века еще

можно отметить таких писателей, как Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, Н.С. Лесков.

В XX веке он был подхвачен такими поэтами, как А. Твардовский, А. Блок, С. Есенин, А. Ахматова. Каждый из них видел в нём всё новые и новые неповторимые оттенки звучания. Продолжается формирование образа дороги и в современной литературе.

Необходимо выделить отдельно писателей русского зарубежья, у которых мотив пути стал определяющим: Шмелев, Бунин, Осоргин, Зайцев, Бродский. Многим писателям пришлось покинуть Россию. Для многих дорога, переплетаясь с мотивом памяти, стала связующим звеном между прошлым на родине и настоящим на чужбине.

При всей сложности мотивной структуры финального сборника Б. Ю. Поплавского «Снежный час», опубликованного посмертно в 1936 году в Париже, в нем воплощен хрестоматийный в мировой литературе мотив пути.

Одной из главных особенностей мотива пути в «Снежном часе» является то, что он разделен на физический (земной) и духовный, каждый из которых коррелирует с определенными мотивами и образами. С земной дорогой героя связан мотив распутья.

«Снег идет над голой эспланадой» (1931):

Все вокруг Тебе давно знакомо.

Ты простил, но Ты не в силах жить.

Скоро ли уже Ты будешь дома?

Скоро ли Ты перестанешь быть?

Путь, перед которым стоит лирический герой, может рассматриваться, с одной стороны, как скитальчество и возвращение на родину, с другой – жизнь героя, которая может окончиться раньше его возвращения.

Связь между духовным и физическим путями реализуется благодаря железнодорожным образам, что можно наблюдать в стихотворении «Всё спокойно раннею весною» (1931):

Все спокойно раннею весною.

Высоко вдали труба дымит.

На мосту, над речкою больною

Поезд убегающий шумит. <...>

Пустыри молчат под солнцем бледным

Обогнув забор, трамвай уходит.

В высоте, блестя мотором медным,

В синеву аэроплан восходит».

Появляющиеся в одной пространственно-временной плоскости образы поезда и трамвая связаны с реальностью, вторгающейся в инобытие лирического героя, его «весенний сон».

Если земной путь лирического героя оказывается ограниченным пространством города и связан с мотивами самоубийства, распутья, то духовное развитие сопрягается с религиозными мотивами, соотносясь с онейрической сферой, музыкальными мотивами и вневременным

бесконечным пространством. При анализе было обнаружено, что, с одной стороны, взаимосвязь обоих мотивов можно выделить как основанную на их противопоставлении, практически враждебном, но с другой стороны, лирический герой сборника должен пройти оба пути, чтобы обрести финальную гармонию.

*Рождество расцветает. Река новодняет предместья.
Там, где падает снег, паровозы идут по воде.
Крыши ярко лоснятся. Высокий декабрьский месяц
Ровный, синюю нотой звучит на замёрзшем пруде.*

<...>

*Всё как будто ждало, и что спугнута птица шагами
Лишь затем, чтоб напомнить, что призраки жизни страшны,
Осыпая сиянья, как долго мы были врагами
Тишины и природы, и всё ж мы теперь прощены.*

Во многих стихотворениях В.В. Набокова будет упоминаться мотив пути. Путь и дорога, как уже говорилось ранее, - это связующее между двумя реальностями, между конечными точками. Возникновение образа пути (дороги) будет связано с воспоминаниями, с человеческой жизнью, с развитием дара. При этом движение может осуществляться и по вертикали, и по горизонтали.

Например, жизненный путь в лирике Набокова – это движение по лестнице или горе. Причем, жизнь всегда начинается внизу, на первой ступени лестницы, у подножия горы, а завершается на вершине. Иллюстрацией этому может послужить стихотворение 1972 года «Как любил я стихи Гумилева!»:

*И умру я не в летней беседке
от обжорства и от жары,
а с небесной бабочкой в сетке
на вершине дикой горы.*

Движение по лестнице осуществляется по вертикали, этапное движение от рождения к старости. Осуществляя движение по лестнице, лирический герой может вернуться в свое детство или юность. Детство – это шаг на первую ступень. Войти в мир детства можно из любого момента жизни, из любого возраста, достаточно только наклониться:

*Но, с далеким найдя соответствие,
очутиться в начале пути,
наклониться – и в собственном детстве
кончик спутанной нити найти.
И распутать себя осторожно,
как подарок, как чудо, и стать
серединою многодорожного
громогласного мира опять.
...по сверканью, по мощи прищуриться
и узнать свой сегодняшний миг.*

Железная дорога – это один из самых ярких и любимых образов в творчестве В. Набокова. Железная дорога для Набокова – это, в первую очередь, та сила, которая может связать две реальности. Сны или воспоминания в «рыдающем вагоне» могут перенести обратно в утраченный рай, в детство, в Россию. Оппозиция мир прошлого – мир настоящего соответствует противопоставлению Родина – Чужбина. Родина представляется пространством невозвратного прошедшего, эмиграция – пространством настоящего.

*Я выехал давно, и вечер неродной
рдел над равниною нерусской,
и стихословили колеса подо мной,
и я уснул на лавке узкой.*

*По занавескам свет, как призрак, проходил.
Внимая трепету и тренью...*

.....

*Была передо мной вся молодость моя:
плетень, рябина подле клена,
чернеющий навес, и мокрая скамья,
и станционная икона.*

*И это длилось миг... Блестя, поплыли прочь
скамья, кусты, фонарь смиренный...
Вот хлынула опять чудовищная ночь,
и мчусь я, крошечный и пленный.*

*Дорога черная, без цели, без конца,
толчки глухие, вздох и выдох,
и жалоба колес, как повесть беглеца
о прежних тюрьмах и обидах.*

В стихотворении В. Набокова «В поезде» железная дорога соединяет «нерусское» настоящее и воспоминания о времени, проведенном в России, мир света (покинутого дома) и мир черных дорог «без цели, без конца» (чужбины). Пленный беглец во сне переносится в прошлое. Воспоминания о молодости наполнены светом («по занавескам свет, как призрак, проходил» «Блестя, поплыли прочь»), ассоциируемые со святостью, сменяются «чудовищной ночью», где жизнь лирического героя похожа на «жалобу колес». Лишь засыпая в поезде, может осуществиться воссоединение с родиной, представляющееся нереальным в действительности. Принцип контрастности помогает автору более ярко выразить отношение к родине, всеохватно нарисовать ее образ.

3. Связь времен

Путь Велимира. Велимир Хлебников — фигура в русской и мировой поэзии столь заметная, что имя его значимо и для многих поэтов современности. Немецкий поэт Г.М. Энциенсбергер включает В. Хлебникова, наряду с С. Есениным, В. Маяковским, Л. Пастернаком и О. Мандельштамом, в свою антологию, считая его представителем современной поэзии.

Ю. Лотман ставил Хлебникова в его поисках рядом не только с В. Маяковским, но и с А. Пушкиным (О поэтах и поэзии). Ученый верно подметил, что Хлебникова интересует не только акустическая, но и визуальная сторона текстов, что характерно для поэзии XX в.

Открытия Велимира Хлебникова не могли не оказать мощного воздействия на нео-авангардиста Сергея Бирюкова, доктора культурологии, основателя Академии Зауми, или Академии трансрационального языка, поэта и критика, издателя антологий русской и немецкой поэзии (в частности, сборника «Диапазон», 2005)

Вместе с другими последователями европейского авангардизма (Валерием Шерстяным, Анной Альчук, Еленой Сажиной и др.) С. Бирюков развивает традиции Хлебникова, работая в русле языковых экспериментов и показывая новые семантические дали поэтического слова.

Поэзия Хлебникова сегодня, как небезосновательно считает С. Бирюков, не утратила своего значения, она не знает ни временных, ни пространственных границ, в нее, как в мир и в Рим, ведут все поэтические дороги, о чем С. Бирюков говорит в стихотворении «Время Велимира (встреча в Риме)»

Иранская песня

(Хлебников в Персии)

Персам я сказал, что я русский пророк

Велимир Хлебников

в Персию тянет Велимира

в Персию

песней слышится

Персия

туда к Востоку

всё-таки

он верит

начало песни

там

в Персии

и белыми песками

босой

поэт

и тихо поёт

и в хате хана

учит детей

исчислению времени
 отринув?
 нет! приняв
 тайну лебединого крыла
 цапельной поступью
 берегом Каспия
 с детства родного
 погружением
 или отплытием
 обретением невесомости
 парением
 и назван Гуль-муллой
 священником цветов
 находящийся одновременно
 в параллельных мирах
 в пробуждении огня
 где персы пели
 ему слышимое им
 и в песках зеркально
 отражено письмо
 письма сестре
 теплый ветер
 овевает
 овеает
 овеает

Современная поэзия пользуется поэтическими приемами, свойственными для авангардистов и Хлебникова:

- палиндром («однако еще большим чудовищем / был некто / откенлыбмещиводуч»),
- аграмматизм («ты замечаешь / вдруг не без стыда / “небес тыда” сказал бы тут Крученных»),
- паронимия («не понять / то ли могилев / то ли гомель / то ли мгла / то ли гомон / то ли лев / то ли мель / то ли мог / то ли гом / то ли вел / то ли лем»),
- «перетекновение» звуков (облако/ овлако/ оглако/ одлако /ожлако/ озлако/ ойлако/ оклако/ оллако/ омлако/ онлако/ оплако/ орлако/ ослако/ отлако/ офлако/ охлако/ / очлако/ ошлако/ ощлако»),
- внутренние рифмы («осколки сколково»),
- отгласы («утеренных/ утренних/ утроенных/ утр/ нутр»),
- ассонансы («громадины граммафоно»),
- звуковые повторы («что это было Белла»),
- составные рифмы («легко/ лёг/ и ко»),
- анаграмматизм (осень, сено, соне, сон; автор/ отвар/ тавро/ товар/ рвота),

- открытие в одном слове нескольких (событие/ или / событие/ или/ событие).

Поэзия как особое явление культуры представляет в концентрированном виде философию жизни, достижения мировой культуры, соединяя в себе объективное и субъективное, общечеловеческое, этническое и глубоко личностное.

Гениальные поэты нации выражают дух народа и не только отражают его миропонимание, но и влияют на его мировоззрение, определяя его нравственные ориентиры на последующие столетия.

Слова из поэмы Евгения Евтушенко «Поэт в России – больше, чем поэт» стали прецедентным текстом, и на них ссылаются многие исследователи поэзии без ссылки на автора. Это, вероятно, не нарушение авторских прав, а наоборот, самая высокая оценка поэта. Однако за этими строчками следует и другое утверждение автора, хотя менее известное, но не менее значимое: «Поэт в ней – образ века своего и будущего призрачный прообраз». Соглашаясь с утверждением «Поэзия – душа народа», мы должны признать особую роль поэзии в формировании ментальности этноса, особую роль выдающихся поэтов в отражении и формировании духовных качеств народа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Апресян Р.Г. Проблема «другого я» и моральное самосознание личности // Философские науки. М., 1986, №6.
2. Бабков В.В. Законы времени Велимира Хлебникова // Человек, 2000. № 6. URL: http://www.chronos.msu.ru/old/RREPORTS/babkov_zakony_vremeny.htm (дата обращения: 01.10.2022).
2. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979. С. 237-280.
3. Жинкин Н.И. Язык – речь – творчество: Избранные труды. М.: Лабиринт, 1998. 364 с.
4. Карапетян Е.А. Картина мира и ее отражение в культурно-языковой среде / Е.А. Карапетян // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. Краснодар: КубГАУ, 2013. № 06(090). С. 369 - 382.
5. Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка // ИАН СЛЯ. 1993. № 1. С.264-297.
6. Рябцева Н.К. Логический анализ языка. Язык речевых действий Текст. / Н.К. Рябцева М.: Наука, 1994. С. 82 – 86.
7. Тарасенко О.Н. Эстетическая составляющая внутренней и внешней красоты человека в произведениях русских и английских авторов // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского

государственного аграрного университета. Краснодар: КубГАУ, 2013. №06(090). С. 349-358.

8. Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. М., 1997. 354 с.

9. Трубецкой Е. Русские философы. Антология. М.: Книжная палата, 1992.

10. Филипповский Г. Ю. Мотив железной дороги в английской и русской поэзии XIX в. // Верхневолжский филологический вестник. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motiv-zheleznoy-dorogi-v-angliyskoy-i-russkoy-poezii-xix-v> (дата обращения: 01.10.2022).

МАСТЕР-КЛАСС «НЕСКУЧНЫЙ РУССКИЙ»



Черкашина Татьяна Тихоновна,
руководитель проекта, д.п.н., профессор,
академик Петровской академии наук и
искусств, заведующий кафедрой русского
языка ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет им. А.Н.
Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

Русский язык входит в топ-10 самых популярных в мире

На русском языке говорят 258 млн. человек. Он занимает 4 строчку рейтинга переводов и входит в шестерку языков ООН. Русский язык восьмой в мире по популярности.

В космос по-русски

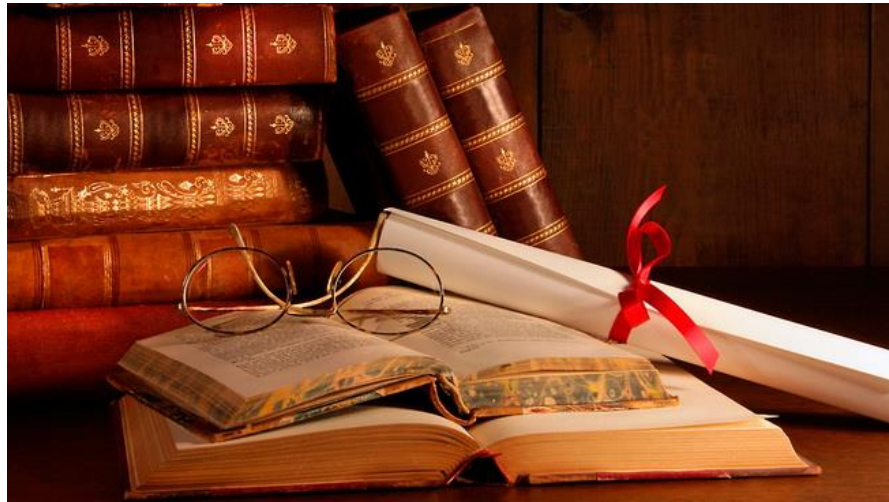
Знание русского — обязательное условие космонавтам для полета на Международную космическую станцию.

Никто не знает, сколько в нем слов

Количество слов постоянно меняется, и почитать их невозможно. В русском орфографическом словаре РАН их насчитывается 200 000.

День рождения

День русского языка — 6 июня, в день рождения Александра Сергеевича Пушкина. А Международный день грамотности отмечают 8 сентября в день рождения его жены Натальи Гончаровой.



Источник: kudapostupat.by

Мы знаем очень мало

В 85% всех написанных текстов используется всего около 1000 самых распространенных слов.

От перемены мест

Порядок слов у нас свободный, однако все зависит от того, что хотите сказать. Например: «Я иду в парк» и «В парк я иду». А чтобы превратить предложение в общий вопрос, надо изменить только интонацию. Например: «Ты БУДЕШЬ есть суп» и «Ты будешь есть СУП?».

«Я» не всегда была последней

Буква «Я» когда-то была первой в алфавите. Правда, тогда ее называли «Аз» и обозначала она самого себя. Вспомните, к примеру, фильм «Иван Васильевич меняет профессию, где Иоан Грозный говорит: «Аз есмь царь!».

Почему иностранцам тяжело учить русский

Попробуйте объяснить приезжему, что значит выражение «Руки не доходят посмотреть». А таких выражений очень много. Чтобы их запомнить, нужно как минимум пару лет пожить в России.

Иностранцы путают также следующие вещи:

- ударения;
- падежи;
- правописание;
- произношение;
- паронимы и омонимы;
- слова исключения.

Человеку из другой страны сложно понять выражения «Мы же на ты» и «Мы женаты». Они не понимают, почему в окне нет **стекла**, а вся жидкость из творога **стекла**. А чем отличается адресат от адресанта и сами носители путают. А как объяснить приезжему, что «замОк» не то же самое, что и «зАмок»? Сложно так же понять, почему птица на лапках сидит на ветке, а не стоит. А как повторить фразу «Да нет, наверное» и понять, что «Ага, конечно» не утверждение, а отрицание?

Хотя что иностранцы... Даже мы не все знаем о родном языке. Готовы удивляться? Тогда поехали.

Слова на «А» — иностранцы

Почти все слова, начинающиеся на эту букву, пришли в наш язык из других стран. Родными считаются вышеупомянутое «Аз», а также «авось» и «азбука».



Источник: lrt.lt

Слов на «Й» и на «Ы» очень много

Из школьной программы мы помним, что на «й» начинаются всего три слова: йод, йог, йогурт. Но на самом деле их аж 74. А вот слова на «Ы» в основном используются в обозначении городов, рек и сел.

Слово длиной в алфавит

Длина слов может быть неограниченной. Так, слово «рентгеноэлектрокардиографического» состоит 33 букв и занесено в книгу рекордов Гинеса. Но даже этот рекорд однажды был побит: «превысокомногорассмотрительствующий» – 35 букв. И его даже прочесть сложно, не то, что выговорить.

Откуда ноги у нецензурной лексики

Мат имеет исключительно славянские корни. Татаро-монголы и варвары тут ни при чем. А до XIV века вообще не было брани как таковой, любое нецензурное выражение называли нелепый глагол.

Уникальные моменты

Только у нас есть одушевлённые существительные среднего рода: «животное», «чудовище» и «дитя». Есть и существительное «закоулок» с уникальной приставкой «ко-». А слово «вынуть» не имеет корня. Слова «итог» и «авось» имеют приставки «и-» и «а-». А есть еще единственное односложное прилагательное – «злой».

Что общего у быка и пчелки

Трудно поверить, но у этих слов общий корень. В древней литературе пчелу называли «бъчела». Чередующиеся «ъ» и «ы» происходят из общего

индоевропейского звука «U». А значения «жужжать» и «реветь» называли диалектным «бучать». Отсюда и сходство слов «букашка», «бык» «пчела». Также «бутсы» и «бутылка» являются однокоренными. Они происходят от латинско gobuttis.



Источник: zen.yandex.ru

Что заканчивается на «-зо»

Таких слов всего два: «пузо» и «железо». Как ни старайтесь, больше не найдете.

Мягкое и твердое

Только в нашем языке есть две уникальные произносимые буквы «ъ» и «ь».

Киноляпы случаются

«Одеть» и «надеть» часто путают и употребляют неверно. Чтобы запомнить, что к чему, придумали такое предложение «Одевают Надежду, а надевают одежду». В кинокартине «Ирония судьбы, или с легким паром» главная героиня Надежда, будучи преподавателем русского языка, неправильно говорит одну из фраз. «Ой, я забыла одеть свое праздничное платье!», вместо правильного «надеть».

Рекордсмен по ошибкам

Оказывается, 8 ошибок можно сделать в слове из двух букв. Императрица Екатерина Великая еще в статусе немецкой принцессы Софи, написала слово «щи» в виде: «schtschi». Это 8 букв и все неправильные.

Желто-голубой автобус

Чтобы запомнить фразу «Я люблю Вас», англичане используют словосочетание «Yellow-bluebus». Это называется мнемонический прием. Его можно использовать для запоминания исключений или сложных правописаний.

Падежей на самом деле больше

Из школьной программы мы знаем всего 6 падежей. Но на самом деле их 15. Есть еще звательный, ждательный, количественно-отделительный, счетный, разделительный, превратительный, лишительный, местный, одолжительный. Однако в школе проходят лишь именительный, родительный, дательный, винительный, творительный, предложный. Кстати, чтобы запомнить их, можно использовать следующий мнемонический прием: «Иван родил девочку велел тащить пеленки». Каждая буква предложения обозначает название падежа.

Когда в очередной раз откроете учебник русского, взгляните на страницы между строк. Почитайте о том, как появлялись в языке слова, как во всем находить хорошее, или искусство рефрейминга

Многие из нас являются заложниками определенных стереотипов, которые часто мешают в работе и дальнейшем развитии. Например, мы рассматриваем дополнительную нагрузку как сокращение свободного времени; сложное обучение — как чрезмерные усилия, благодаря которым можно было бы больше заработать сейчас; сложного клиента или просто человека в общении — как очередную нервотрепку. На самом деле на все это можно и нужно смотреть по-другому.

Давайте вспомним два понятия — «разведчик» и «шпион». Со словом «разведчик» сразу ассоциируются слова «подвиг», «доблестный», «смелый» — в общем, наш. А «шпион» — подлый, гнусный, хитрый, вынюхивающий враг. Если же мы обратимся к толковому словарю, то увидим, что оба они занимаются сбором информации, часто делая это в тылу врага. Так в чем же разница? В восприятии.

Рефрейминг — это специальный прием, который позволяет изменить точку зрения человека на иную, порой даже противоположную. Он происходит от слова *frame* — рамка (рефрейминг — изменение рамки восприятия). Еще до НЛП этот прием существовал в психологии и психокоррекции.

Важно отметить, что рефрейминг не подразумевает обмана и абсурда: он должен осуществляться только в рамках соблюдения истины и адекватности картины мира человека. Практически рефрейминг может осуществляться несколькими способами:

1. Найти в ситуации другую сторону, более позитивную. Например, проходя тренинг в те дни, когда можно было продавать и зарабатывать, люди думают: «Вместо того, чтобы зарабатывать деньги, мы сейчас тратим время на обучение». Рефрейминг: «То, чему мы научимся, позволит нам в дальнейшем больше зарабатывать». Другой пример: «Сейчас мы внедряем новые технологии, и это требует много времени». Рефрейминг: «Мы сейчас обеспечиваем себе большой временной выигрыш на будущее».

2. Отметив негатив, мы показываем выгоду, используя союз «зато». Совершил ошибку — зато теперь точно знаешь, чего не стоит делать в будущем. Действительно, сейчас очень напряженная работа — зато она

позволит выполнить план. Неприятный в общении человек — зато умный; у него многому можно научиться.

3. Постановка в выгодный и правильный в данной ситуации ряд сравнения. Действительно, много работы, но у Васи работы еще больше. Да, тратишь много времени на это задание, но вспомни — два месяца назад времени уходило в полтора раза больше, чем сейчас.

Рефрейминг хорошо помогает и в личной жизни. Например, когда ваш ребенок вместе со всеми прогулял урок, можно увидеть в этом только халатное отношение к учебе, а можно еще и чувство коллективизма, и готовность к рискам.

Мы не призываем к лакировке действительности, а к тому, чтобы видеть самим и показывать другим ситуацию со всех сторон. В первую очередь следует руководствоваться таким тезисом: «Там, где одни видят проблемы, другие находят возможности». Приведем несколько примеров:

- Потенциальный клиент работает с конкурентами. Можно рассудить, что он бесперспективен, а можно сказать, что у него уже сформирована потребность, так что остается только убедить работать с нами.
- В коллективе появился неформальный лидер. Можно увидеть в нем своего потенциального помощника и сделать все, чтобы он им стал, а можно относиться к нему как к конкуренту, усугубляя конфликт.
- Присутствуя на неудачном совещании или презентации можно воспринимать происходящее как урок — определять, что не надо делать, фиксировать ошибки и брать на вооружение. А можно просто сожалеть о напрасно потраченном времени.

Таким образом, один в ситуации увидит только проблему, а другой — еще и возможность.

Нескучные игры

Перевертыши

Назовите имена сущ., которые читаются справа налево и наоборот (*казак, доход, заказ, потоп, топот, комок, довод, боб, кок, поп, дед, шалаш*).

Переставь ударение

Попробуй назвать глаголы, которые после перестановки ударения превращаются в сущ.

(*СЕЛО, ПРОПАСТЬ, ОКУНИ, ТОПИ, ПРЯДИ*).

С маленькой или большой?

Какие сущ., в зависимости от контекста, могут писаться с маленькой или большой буквы?

(*Серезжа, орел, белка, стрелка, весы, стрелец, панама, прут, десна*).

Магазин

Представьте себе, что вы зашли в продуктовый магазин. Запишите названия продуктов, продающихся там, выраженные сущ., которые употребляются только в ед.ч. или только в мн.ч..

(МОЛОКО, МУКА.ПОВИДЛО, САХАР, ТВОРОГ, СМЕТАНА, КЕФИР, КРАХМАЛ, КОФЕ, КАРАМЕЛЬ, ШОКОЛАД, ВЕРМИШЕЛЬ, ДРОЖЖИ, СЛИВКИ).

Омонимы

Омоним (homos - одинаковый, onyma - имя) - загадка, в которой задуманными являются одинаковые на вид и по звучанию слова, но с разными определениями, например: «мир» - вселенная, жизнь, земля, среда, согласие, покой и др.; «свет» - энергия, сияние, общество, блик и др. К ним относят и такие сочетания: «блок - Блок», «вена - Вена», «гоголь - Гоголь», «клин - Клин», «любовь -Любовь», «вера - Вера» и пр.

Омонимы широко применялись во Франции в XVIII веке при составлении каламбуров. В Германии использовались как стихотворения.

На русском языке омоним впервые появился в 1819 году (журнал «Благонамеренный»). А в одном из старинных стихотворений загадывалось слово «труба». Примеры омонимов можно найти в творчестве А. С. Пушкина, Д. Д. Минаева, Э. Кроткого, Е. А. Евтушенко и др.

Являются омонимами и сдвиги: «изменя - из меня», «стихия - стихи я», «ворон - вор он», «штукатурка - штука турка», «крынку - к рынку», «сосна - со сна», «Наум - на ум», «Илья - иль я», «досада - до сада».

Первую в школе все изучают.

Ну, а второй из двустволки стреляют.

Третью исполнят нам два барабана

Иль каблуки отобьют ее рьяно(дробь)

Первую утром девчонки плетут,

Сено косить все вторую берут,

Третья у речек песчаной бывает.

Кто ж это слово быстрее отгадает? (Коса)

Омографы

Омограф (homos - одинаковый, grapho - пишу) - загадка, в которой задуманными являются слова, совпадающие по написанию, но разные в сущности. Для разгадывания необходимо правильно перенести ударение с одного слога на другой, например: «пр_оволочка - провол_очка», «см_етана - смет_ана», «_ирис - ир_ис», «м_ука - мук_а», «п_ора - пор_а», «з_амок - зам_ок», «з_апах - зап_ах», «хл_опок - хлоп_ок».

Омографы применяли такие поэты, как П. А. Вяземский, В. В. Маяковский и другие.

Я - сборник карт. От ударенья

Зависят два моих значенья:

Захочешь - превращусь в название

Блестящей, шелковистой ткани я. (Атлас)

Антифразы

Что такое Антифраза?

Возьмем любое крылатое высказывание или пословицу, все слова заменим на антонимы (слова, противоположные данным по смыслу),

согласуем эти антонимы между собой так, чтобы получилась относительно осмысленная фраза... антифраза.

Нос от Москвы вынесет (*Язык до Киева доведет*)

Семи лесов цветок (*одного поля ягода*)

Стоит против люка в светлице сухой (*сижусь за решёткой в темнице сырой*)

Велик медяк, но дешевый (*мал золотник, до дорог*)

На своем носу шишка заметна, а на чужом бородавки не видно (*в чужом глазу соринку видно, а в своем не видно и бревна*)

Замени букву.

Если в глаголах заменить Ё буквой Е, то можно образовать имена существ. Попробуйте подобрать пары и продолжить ряд.

(*БЕРЁТ – БЕРЕТ, МЁЛ – МЕЛ, ШЛЁМ – ШЛЕМ, ЗАПРЁТ – ЗАПРЕТ, ОСЁЛ – ОСЕЛ, ПОЁМ – ПОЕМ...*).

Волшебный круг.

Сколько слов вы сумеете прочесть по часовой стрелке и против нее?

(*КОЛЕСО – сок, кол, лес, око, село, сокол, лесок, оселок, колесо*).

По очереди

Назовите по очереди имена сущ., которые в русском языке не склоняются.

(*АТЕЛЬЕ, ПАЛЬТО, РАДИО, МЕТРО, ТАКСИ, КЕНГУРУ, ДРАЖЕ, МЕНЮ, ИНТЕРВЬЮ, БРА, ЖЮРИ, КОФЕ, ЖЕЛЕ, СОЛО, ТРЮМО...*)

Чудесный квадрат

Р	у	к	а
У	з	о	Р
К	о	р	А
а	р	а	Б

Заполни клетки по горизонтали и прочитай по вертикали.

1. Часть тела.
2. Красивое сочетание линий и фигур.
3. Часть дерева.
4. Национальность.

Попробуй вспомни.

Назовите имена прилагательные, которые, не изменив своего л/з, перешли в существительные.

(*УЧЕНЫЙ, ДЕЖУРНЫЙ, ВОЕННЫЙ, ВЕДУЩИЙ, ВАННАЯ, СТОЛОВАЯ, МОРОЖЕНОЕ, АСЕКОМОЕ, ВЕРУЮЩИЙ*).

Переставь буквы.

Переставь буквы так, чтобы из одного существительного образовать другое.

(*барыня – рабыня, пальто – лапоть, лейка – лакей, подвода – водопад, мошара – ромашка, стирка – старик, приказ – каприз, каркас – краска*).

Аукцион

В этой игре победителем считается тот, кто назовет последним слово. Играющие по очереди называют имена сущ., которые употребляются только в одном числе:

А) в ед.ч. (*листва, родня, клей, железо, горох, холод, жара, слепота, здоровье. Терпенье, месть, мощь, кровь, нефть*);

Б) в мн.ч. (*дрова, брызги, именины, родители, каникулы, восходы. Жабры, весы, духи. Обои, люди, дети, кудри, ножницы, качели, брюки, санки.*)

Добавь букву.

К названным словам добавить одну букву так, чтобы получилось новое слово.

(*рот – крот, вал – овал, том – атом, овцы – ловцы, рубка – трубка.*)

Будь внимателен.

Образуй мн.ч.: *дуга – дуги, рука – руки, мука – ?; грек – греки, ухбек – узбеки, человек – ?*

Ед.ч.: *певцы – певец, венцы – венец, щипцы – ? орехи – орех, успехи – успех, доспехи – ? Кони – конь, пони – ?*

Женский род: *повар – повариха, портной – портниха, купец – купчиха, храбрец – ?*

Мужской род: *коза – козёл, оса – ? жница – жнец, жрица – жрец, чтица – чтец, львица – ?*

Существ.: *суровый – суровость, новый – новость. Полный – полнота, черный – чернота, мерзлый – мерзлота, ясный – ?*

Существ.: *знать – знание, сиять – сияние, влиять – влияние, спать – ?*

Имя прилагательное

Аукцион.

В игре побеждает тот, кто последним назовет имя прилагательное, обозначающее ...

1.цвет (белый...); 2. Вкус (солёный...); 3. Размер (большой...); 4. Температуру (холодный...); качества характера (добрый...).

Замени синонимами.

Замени прилагательное в слове подходящим по смыслу синонимом.

Высокий человек (рослый), высокий дом (многоэтажный), высокий урожай (богатый), высокий голос (тонкий), высокая культура (развитая), высокий стиль (торжественный), высокие гости (почетные).

Свежий воздух (чистый), свежий ветер (прохладный), свежий хлеб (мягкий), свежий огурец (несоленый), свежие листья (молодые), свежая рубашка (чистая), свежая мысль (новая), свежее лицо (бодрое).

На одну букву.

Подбери как можно больше прилагательных на одну букву (например, К)

(красивый, красный, кожаный, кирпичный, курносый, крутой, кислый, колючий, качественный, королевский, киевский, коричневый, комиссионный, корректорский, коллективный, компактный, кофейный...

Состав словосочетания.

Подбери имена прилагательные к существительным, правильно согласуя их в роде и числе.

Кофе (горячий), пюре (картофельное), какаду (белый), тюль (красивый), эмаль (голубая), такси (свободное), шампунь (дорогой), эскимо (сладкое), кенгуру (австралийский), шинель (солдатская), рояль (концертный), туш (громкий), тушь (черная).

Слова – путешественники.

Назовите имена существительные, образованные от прилагательных, обозначающих название...

1. *Кушаний (жаркое, заливное, мороженое, холодное);*
2. *Магазинов (булочная, кондитерская);*
3. *Поездов (скорый, пассажирский, товарный, почтовый);*
4. *Животных (косой, вороной, пернатые);*
5. *Терминов (запятая, звонкие, глухие, гласные, согласные, твердые, мягкие, ударные, безударные);*
6. *Профессий (рабочий, дежурный, портной, военный, пожарный).*

Прямое и переносное значение слов.

К данному прилагательному нужно подобрать два таких слова, чтобы с первым словосочетание имело прямое значение, а со вторым переносное.

Тяжелый (камень, характер), горячая (вода, голова), тесная (квартира, дружба), острый (нож, язык), сладкий (чай, сон), твердый (земля, решение), золотые (украшение, руки), свежий (цветы, газеты), больной (человек, вопрос), веселые (люди, песни).

Сколько правил?

Попробуйте сосчитать, сколько нужно знать орфографических правил, чтобы не ошибиться в написании следующих имен прилагательных:

Гигантский, веснушчатый, дощатый, революционный, высококвалифицированный, дискуссионный, копировальный, куцый, народнохозяйственный, периодический, французский.

Проверь ударение.

Записать слова, распределяя их по колонкам. В первую записать те, в которых ударение падает на корень, во вторую - на суффикс, в третью – на окончание.

Бронзовый, боковой, вербовый, газовый, фронтовой, боевой, дубовый, кассовый, кружковый, валовой, кленовый, зерновой, кремовый, верховой, пальмовый, вековой, лесовой, шахматный, передовой, научный, липовый, правовой, почтовый, голосовой, трудовой, мировой.

От имен собственных

Образуйте прилагательные от имен собственных.

Кривой Рог (криворожский), Белая Церковь (белоцерковский), Париж (парижский), Воронеж (воронежский), Чернигов (черниговский), Винница (винницкий), западная Европа (западноевропейский).

В две колонки

Имена прилагательные, которые пишутся через дефис, запишите в одну колонку, все остальные – в другую.

Сельскохозяйственный, сложноподчиненный, юго – западный, общеобразовательный, темно – синий, легкоатлетический, орденоносный, высокоавторитетный, социал – демократический, украинско – русский, пятиэтажный, двадцатитрехлетний.

Кто быстрее?

За 2 минуты нужно подобрать как можно больше прилагательных к данным словам.

Трава: зеленая, молодая, свежая, весенняя, нежная, изумрудная...

Дождь: звонкий, осенний, мелкий, сильный...

Снег: белый, пушистый, мягкий, искристый, мокрый...

Книга: интересная, серьезная, толстая, библиотечная, новая...

Друг: верный, старый, хороший, настоящий...

Уточни значение.

Попробуй объяснить значение прилагательных и составь с ними словосочетание:

комичный – комическая; практичный – практическая; фантастичный – фантастический; хаотичный – хаотический; драматичный – драматический; человеческий – человеческий; методичный – методический; лиричный – лирический.

Составь портрет.

Составьте портрет знакомого человека, используя различные прилагательные.

Лицо: бледное, узкое, широкое, смуглое, красивое, приятное...

Глаза: голубые, серые, выразительные, хитрые, задумчивые...

Лоб: высокий, низкий, открытый, выпуклый...

Нос: прямой, курносый, длинный...

Волосы: прямые, густые, темные, седые, волнистые...

Взгляд: открытый, спокойный, ясный, робкий, строгий, задумчивый...

Улыбка: радостная, приветливая, грустная, счастливая...

Образуй прилагательные

Образуйте прилагательные от числительного два и существительных **ЗНАК, ЛИЦО, НОГА, СЛОГ, СМЫСЛ, ВЕДРО, ГОД, ЛЕТО, МЕСЯЦ, МОТОР, НЕДЕЛЯ, ЦВЕТ, ЧАС, ЭТАЖ.**

Двузначный, двуличный, двуногий, двусложный, двусмысленный, двухведерный, двухгодичный, двухлетний, двухмесячный, двухмоторный, двухнедельный, двухцветный, двухчасовой, двухэтажный.

Подбери синоним.

Подбери прилагательное – синонимы.

Апатичный (равнодушный), бракованный (некачественный), гигантский (огромный), эквивалентный (равнозначный), коллективный (общий), компактный (небольшой), контрастный (противоположный), коммуникабельный (общительный).

Фразеология.

Аукцион.

В этой игре побеждает тот, кто последним назовет фразеологический оборот, в котором встречаются названия животных, птиц, насекомых.

Покупать кота в мешке, волка ноги кормят, всяк кулик свое болото хвалит, куры не клюют, комар носа не подточит, когда рак свиснет, мартышкин труд, подложить свинью, кот наплакал, первая ласточка, умирающий лебедь, брать быка за рога, блоху подковать, надуться как мышь на крупу, хорош гусь, упрямый осел, носиться как курица с яйцом...

Замени фразеологизмом.

Учитель называет слова. Нужно заменить их фразеологическими оборотами.

Метко – не в бровь, а в глаз; неожиданно – как снег на голову; тесно – яблоку негде упасть; темно – хоть глаз выколи; опытный – стреляный воробей; мокрый – ни одной сухой нитки; молчать – держать язык за зубами; хвалить – возносить до небес; обманывать – водить вокруг пальца; бить – намять бока; исчезать – рассеивать как дым.

Подбери синонимы.

К фразеологизмам, подобрать синонимичные фразеологические обороты.

Кот наплакал – с гулькинос, с мизинец, капля в море, не густо, всего ничего, по пальцам пересчитать можно, раз – два и обчелся.

Во всю прыть – что есть духу, со всех ног, сломя голову, на всех парах, в два счета, в мгновение ока, раз – два и готово, не спеешь моргнуть.

В тот же миг – сию минуту, не долг думая, не мешкая, не трата времени, с места в карьер, не отходя от кассы, по горячим следам, как по волшебству, по мановению волшебной палочки, по шучьему велению.

Видимо – невидимо – тьма тьмущая, с три короба, деть некуда, хоть отбавляй, пруд пруди. Как собак нерезаных, конца – краю нет.

Географические названия.

Нужно подобрать как можно больше фразеологических оборотов, в которых встречаются топонимы (.....)

Москва не сразу строилась; Москва слезам не верит; как швед под Полтавой; коломенская верста; в огороде бузина, а в Киеве дядька; конотопская ведьма; во всю Ивановскую, открывать Америку; голопом по Европам; китайская стена; язык до Киева доведет.

Имена собственные.

Вспомните фраз.обороты, в которых встречаются имена собственные.

Авгиевы конюшни; ахиллесова пята; нить Ариадны; дамоклов меч; танталовы муки; сизифов труд; а Васька слушает да ест; я ему про Фому, а он

мне про Ерему; мели Емеля – твоя неделя; на Маланьину свадьбу; Фома неверующий; куда Макар телят не гонял; драть как сидорову козу; Федот, да не тот; двуликий Янус; мамаево нашествие; иудин поцелуй; лавры Герострата...

Кто больше.

Назвать фразеологические обороты, где встречается числительные.

Один на один; в один голос, от горшка два вершка, в двух словах, на все четыре стороны, ноль без палочки, знать как свои пять пальцев, семеро одного не ждут, лить слезы в три ручья, как телеге пятое колесо, сидеть в четырех стенах, между двух огней, опять двадцать пять, один за всех и все за одного, один в поле не воин, давать сто очков вперед, семь пятниц на неделе, согнуть в три погибели, ни два ни полтора, заблудиться в трех соснах...

Закончи фразеологизм.

Дрожит ...(как осиновый лист), катается...(как сыр в масле), выводить...(на чистую воду), держать...(в ежовых рукавицах), поразить...(как гром среди ясного неба), вариться...(в собственном соку), сидеть...(сложив руки), знать...(как свои пять пальцев),.

Угадай профессию.

По названному фразеологическому обороту определить, среди представителей каких профессий они появились.

Стричь под одну гребенку, на живую нитку, сложить оружие, .

Словообразование.

Подбери пару.

В два столбика записаны имена существительные. Сгруппировав их попарно, можно образовать новые слова. Побеждает тот, кто сделает это быстрее.

Пол, банк, яр, вол, зал, бой, сено, кипа, вес.

(ежи, оса, точка, кот, рот, марка, рис, окно, вал)

(ПОЛОСА, БАНКРОТ, ЯРМАРКА, ВОЛОКНО, ЗАЛЕЖИ, БОЙКОТ, СЕНОВАЛ, КИПАРИС, ВЕСТОЧКА)

Из двух – третье

Переставляя буквы каждой пары слов, попробуйте образовать новое:

Окно+ромб, кит+рана, боб+уста, под+охра, ива+карп.

(ОБМОРОК, КАРТИНА, СУББОТА, ПАРОХОД, КРАПИВА)

Сколько корней?

Определите, сколько корней входит в состав предложенных слов.

Петропавловск – Камчатский, термодинамика, стопятидесятиэтажный, водолечебница, велоспорт, банно – прачечный, сорока – градусный, электросоковыжималка.

Четвертое лишнее.

В группе слов определить лишнее и объяснить свой выбор.

1. Близорукий, собкор, железнодорожный, водонепроницаемый (собкор).

2. БАМ, НГПУ, оленевод, СМИ, (олeneвод),

3. *Сберкасса, профсоюз, ДОСААФ, лесоруб, (ДОСААФ).*

Словесный портрет.

В игре побеждает тот, кто запишет больше сложных слов, описывающих внешность человека и черты его характера.

Голубоглазый, длинноногий, широкоплечий, черноволосый, краснощекий...

Трудолюбивый, самостоятельный, добросовестный, хладнокровный, легкомысленный...

Сложные слова

Запишите как можно больше сложных слов, называющих...

Сельхоз.орудия труда (сенокосилка, сноповязалка...)

Предметы домашнего обихода (пылесос, полотер, мясорубка, кофемолка, соковыжималка, хлебoreзка, скороварка, самовар...)

Профессии (водолаз, сталевар, землемер, пчеловод, садовод...)

Транспортные средства (пароход, вертолет, самолет, вездеход...)

Распредели правильно.

Записать слова в столбики по способу их образования.

НИИ, фабрично – заводской, черноволосый, бензовоз, лесоруб, пулемет, мясорубка, сверхскоростной, ГАИ, контрака, БТР, учебно – производительный, душегуб, послеобеденный, бетономешалка, ТАСС, свежемороженный, долгожитель, жилищно – бытовой.

Замените

Вместо словосочетаний запишите производные от них сложносокращенные слова.

Артист кино, железная дорога, падающие листья, Древняя Русь, новая стройка, прошлый год, хранить овощи, писать басни, ловить мышей, любить тепло, добывать уголь.

(киноартист, железнодорожный, листопад, Древнерусский, новостройка, прошлогодний, овощехранилище, баснописец, мышеловка, теплолюбивый, угледобывающая.

Запишите аббревиатуру

Учитель читает словосочетание, дети записывают аббревиатуру.

Завод имени Лихачева (ЗИЛ), командир дивизии (комдив), Московский Художественный Академический театр (МХАТ), Организация Объединенных Наций (ООН), Новосибирский Государственный Университет (НГУ), театр юного зрителя (ТЮЗ), Центральный спортивный клуб армии (ЦСКА), Открытое акционерное общество (ОАО).

Аббревиатуры – историзмы

Расшифруйте аббревиатуры, которые исчезли из употребления.

РОСТА (Российское Телеграфное Агентство), губком (губернский комитет), ликбез (ликвидация безграмотности), НЭП (новая экономическая политика), Совнарком (Совет народных Комиссаров), Коминтерн (Коммунистический Интернационал), ЧК (чрезвычайная комиссия).

По правилам орфоэпии

Прочитайте правильно аббревиатуры (*ВДНХ, ВУЗ, ПТУ, ЦК, ГИБДД, США, НГПУ*).

Кто больше?

Участникам игры нужно назвать как можно больше сложносокращенных слов, образовавшихся при помощи:

- *начальных букв (СПТУ, ВВС, НГПУ...);*
- *начальных звуков (ТЮЗ, РАЙОНО, ВУЗ, ГУМ...);*
- *нескольких корней (совхоз, завуч, собкор, завхоз, леспромхоз, мультфильм).*

Мини – рассказ

На тему «Школа» придумать рассказ, используя сложносокращенные слова. (Педсовет, пионервожатая, спортзал, физкультура, металлолом, районо, завуч).

Замени антонимом

Учитель читает словосочетания, которые дети должны заменить противоположным по смыслу сложным словом.

Серьезный человек (легкомысленный), близорукий юноша (дальнозоркий), враждебное отношение (доброжелательное), плохой работник (добросовестный).

Загадки – складки

Отгадайте загадки. Отгадки – сложносокращенные слова.

Паренек под облаками ловко действует руками. Нервы крепки, зорок глаз. Кто же это?.. (верхолаз).

И на земле, и ан снегу я зверя выследить смогу по следу лапок и копыт. На то ведь я и.. (следопыт).

Хоть заманчив он на вид, но, однако, ядовит. Знают люди с давних пор. Что не съедобен.. (мухомор)

9 восхитительных научно-популярных книг о... русском языке.

Нескучно о скучном

День славянской письменности традиционно связывают с памятью о первоучителях Кирилле (Константине) и Мефодии. Но я как профессиональный филолог-русист и лингвист-эксперт, хочу сегодня обратить ваше внимание сугубо на хорошую научно-популярную литературу о русском языке.



Или о языке как феномене вообще. Думаю, что многих авторов вы уже знаете, но, возможно, ещё кого-то для себя откроете.

Разумеется, мне русский язык и филология скучными ни в коей мере не представляются. Русскому языку я осознанно посвятила жизнь, этот предмет, на мой взгляд, сейчас выходит «на острие атаки» не только в России, но и в мире. У нас язык один из самых сложных и богатых в мире, в нём столько тайн, что за всю жизнь не удастся постигнуть. Какая скука? Так что заголовок я составила, опираясь на расхожие бытовые представления, основанные на школьной зубрёжке правил и непонятных исключений. Возможно, у вас эти представления тоже укоренились. Думаю, настало время наконец-то взглянуть на язык (вообще и русский в частности) как одно из бесконечных и бесплатных (!) чудес нашей жизни.

Начну «по возрастающей» - от корней к современному его состоянию языка.

Лев Успенский
«Слово о словах»

Очень известная в лингвистических кругах работа. Впервые она издана давно, по моему, чуть ли не в 1950-х. Автор увлекательно рассказывает основные теории общего языкознания - о родстве языков, происхождении ряда слов, о расхожих корнесловах и так далее.

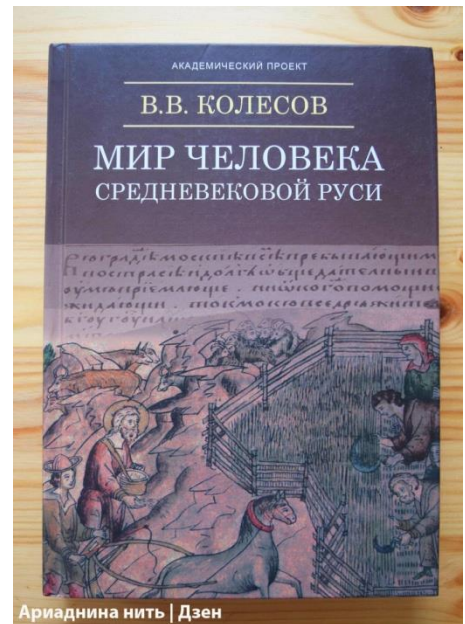
Книга переиздаётся относительно часто, но очень быстро раскупается.



Владимир Колесов
«Мир человека средневековой Руси»

Отличный автор, большая, всеобъемлющая работа, много знаний о нашей культуре и самосознании - через корнесловы.

Светлана Рябцева. Очерки живого русского языка



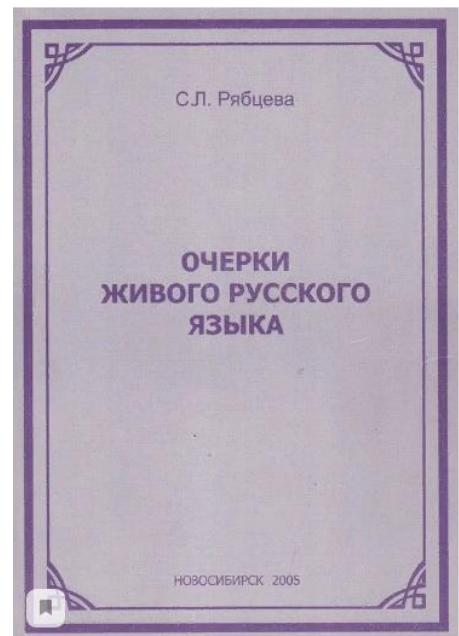
Светлана Леонидовна Рябцева
Очерки живого русского языка

Светлана Леонидовна Рябцева - педагог с большим стажем ещё в советской школе, автор ряда работ в педагогическом ключе. Причём не только по русскому языку, но и по математике. Но, в сущности, в научных кругах её идеи не признаны, поскольку после нескольких реформ (1918 и 1956 года) взгляды на саму систему русского языка изменились.

Книги Рябцевой довольно жёсткие. Она рассказывает об истоках русского языка, о его сакральной сущности, о божественном знании, закодированном в славянской азбуке.

При этом ругает современную филологию за то, что это знание нынешняя наука потеряла.

Автор считает, что в русском языке заложено буквальное понимание одушевлённой природы. Соответственно, никакого "переносного" значения не существует. В некотором роде это взгляд на язык как на инструмент практической магии.

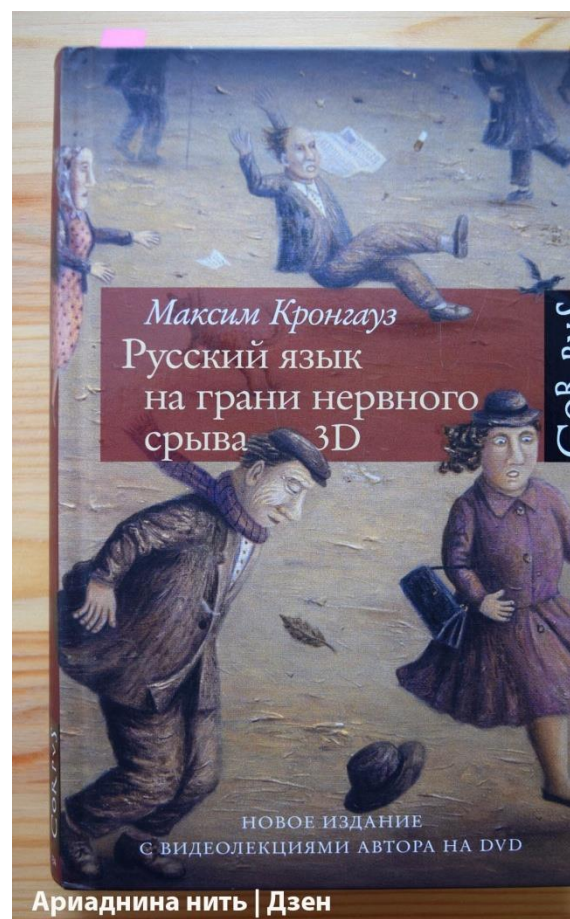


Я не придерживаюсь идеи радикального славянизма и не являюсь глубоко религиозным человеком, но сам по себе такой взгляд на русский язык показался мне интересным.

Максим Кронгауз «Русский язык на грани нервного срыва»

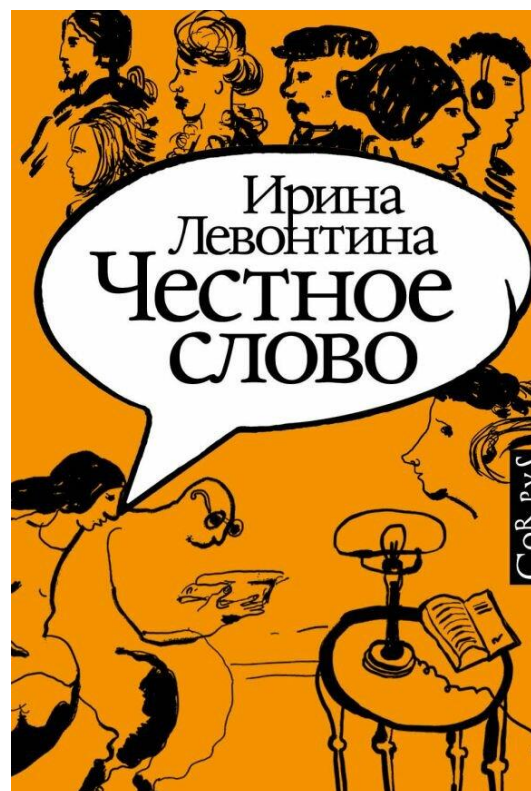
Книга написана, если не ошибаюсь, в 2012 году. Тогда под наплывом интернет-сленга активизировалась дискуссия о том, умирает ли русский язык. Автор, известный учёный и публичный лектор, профессор ВШЭ, доктор филологических наук Максим Кронгауз, считает, что отнюдь. Считал тогда, считает и сейчас. Как глубокомысленно и вполне резонно замечает автор, это не язык, а мы сами живём "на грани нервного срыва", так что не стоит всё излишне драматизировать и демонизировать.

В книге собраны остроумные наблюдения автора, которые и сейчас не устарели (например, про "элитные гробы") и хорошая иллюстративная база. Кстати, книга может дать и массу идей для серьёзной научной работы.



Книги Ирины Левонтиной

Вам искренне рекомендую каждую книгу – «Русский со словарём», «О чём речь», «Честное слово» – потому, что уважаю автора. Известный филолог, лексикограф (составитель словарей), лингвист-эксперт, популяризатор русского языка – всё это об Ирине Борисовне Левонтиной. Много лет она делает наблюдения за состоянием русского языка и в своих книгах размышляет о словах той или иной конкретной эпохи, об общих тенденциях языка (и общества, конечно, ведь они взаимосвязаны). Если на книги пока нет времени, рекомендую хотя бы послушать несколько лекций автора.



Николай Максимович Шанский

"Лингвистические детективы. Увлекательные рассказы из жизни слов"

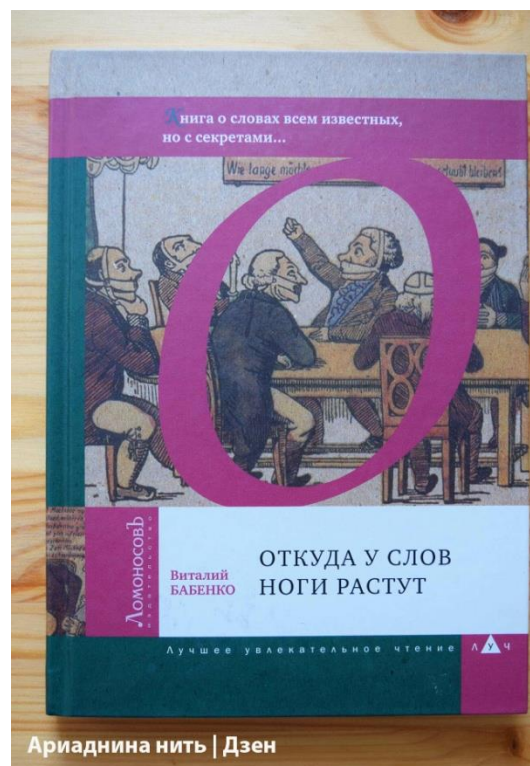
Книгу известного лингвиста-русиста, академика, автора ещё советских школьных учебников переиздало "Эксмо" в 2020 году. Книга в двух частях.

Я сама её не читала, но тоже уважаю автора за высокое реноме в научных кругах. Настоящий Учёный с большой буквы и популяризатор русского языка.



Книги Виталия Бабенко: «Откуда у слов ноги растут» и «Удивительные истории о словах самых разных»

Занимательные книжки по этимологии (расскажут о происхождении слов). Издательство «ЛомоносьвЪ» шлака не выпускает, насколько мне известно, так что книгам можно доверять. Оказывается, «пиджак» и «пятка» имеют общее происхождение. Аналогично родственники «бык» и «пчела». А ещё из книг писателя и журналиста Виталия Бабенко мы узнаем, что примечательного в словах «небо», «галиматья» и даже... «Воланд». И много чего другого. Рекомендую!

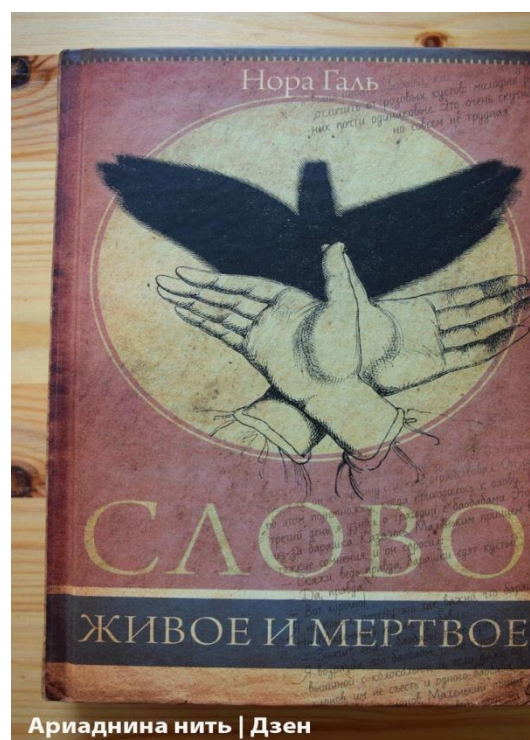


Нора Галь «Слово живое и мёртвое»

Классика для редакторской и переводческой работы. Даже не хочу давать лишних комментариев. Хоть термин «канцелярит» и придумал Чуковский, лучше Норы Галь об этом явлении не сказал никто.

Прекрасный автор старой закладки, оставивший не только прекрасные переводы французских (и прежде всего «Маленького принца») и английских авторов, но и блестящие заметки о русском языке и его бытовании.

К счастью, творческое наследие Норы Галь сегодня очень востребовано. «Слово» постоянно переиздают, так что на рынке много вариантов.



Джон Олссон «Слово как улика»

Написано легко, интересно, местами с юмором. Будни судебных экспертов-лингвистов показаны прямо-таки романтически. Конечно, эта книга не о русском языке, но о языке как таковом - прежде всего как вместилище коллективной и индивидуальной психологии. Да, вот так всё лихо закручено. Купить книгу можно «Литрес». Считаю, что этот текст лучше приобретать в электронном виде, если Вы не профессиональный филолог или не собираете коллекцию научно-популярных книг о языкознании. Издана она хорошо, но для чтения на один раз (опять же если Вы не профи). На случай, если Вы захотите использовать этот материал для какой-то работы, в дополнение к сказанному могу посоветовать следующие книги (большинство из них уже научного плана).

ЛИТЕРАТУРА

1. К.И. Чуковский. Живой как жизнь .1962.
2. Розенталь Д.Э. А как лучше сказать? 1988.
3. Зализняк А.А., Левонтина И.Б., Шмелёв А.Д. Ключевые идеи русской языковой картины мира 2005.
4. Зализняк А.А., Левонтина И.Б., Шмелёв А.Д. Константы и переменные русской языковой картины мира. 2012.
5. Карцевский С.И. Язык, война и революция. 1923.
6. Панов М.В. И всё-таки она хорошая. Рассказ о русской орфографии, её достоинствах и недостатках.1964.
7. Селищев А.М. Язык революционной эпохи. 2003 и переиздания.
8. Сахарный Л.В. Как устроен наш язык. 1978.

НАВИГАТОР В МИРЕ РУССКОГО СЛОВА

**Сборник информационно-консультационных материалов проекта
«КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ НАВИГАТОР
В МИРЕ РУССКОГО СЛОВА»**

**Проект осуществляется с использованием гранта
Министерства просвещения Российской Федерации**

Ответственный редактор Т.Т. Черкашина

Компьютерная верстка А.Н. Жукова