**Т.Т. Черкашина, А.В. Морозова**

**Государственный университет управления,**

**г. Москва**

**Неопределенность концепций инновационных методик РКИ**

Коммуникативная функция языка наглядно демонстрирует его образовательный, воспитательный потенциал. Формирование коммуникативной компетентности, которая семантически экстраполируется на развитие умений студента слышать, понимать информацию, интерпретировать ее и вступать в диалог, безусловно, отражает инновационный подход к обучению русскому языку как иностранному и оценивается учеными и практиками в качестве первостепенной цели иноязычного образования. А цель, как известно, определяет средства ее достижения.

 Между тем, учитывая, что во главу угла ставится компетентностный подход к обучению иностранных бакалавров, происходит переосмысление одного из базовых понятий лингводидактики – понятие функциональной грамотности, под которой сегодня принято понимать не только умение студентов вступать в контакт и взаимодействовать в определенных речевых, учебно-профессиональных или социокультурных ситуациях, но и умение убеждать в своей правоте, что влечет за собой признание важности риторической подготовки студентов-иностранцев.

 Невнимание, а точнее игнорирование лингводидактикой концепции риторики диалога, сформулированной в свое время М. Бахтиным, а впоследствии намеченной филологами-русистами (Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров, В.В. Воробьев, О.Д. Митрофанова, Ю.С. Степанов, Т.В. Булыгина и др.), привело к неопределенности положения аргументативной методики РКИ на начальном этапе обучения. Одним словом, по мнению О.Д. Митрофановой, места для «несанкционированных» [Митрофанова, 2002] личностных интересов обучающегося, без которых говорить об эффективном формировании коммуникативной компетентности иностранных студентов малоперспективно, не осталось. Если рассматривать компетентностный подход в качестве "ликбеза" по русскому языку как иностранному, тогда становится понятен разрыв между личностно значимым для студента стремлением социализироваться в новой языковой среде, адаптироваться в непривычных учебно-профильных условиях и тем образовательным набором знаний, умений и навыков, заложенных в программе подфака, который ориентирован на освоение языка для выживания.

Интерес преподавателей русского языка к аргументативной риторике объясняется, на наш взгляд, прагматическим стремлением выйти за рамки survival language, что, безусловно, позволит актуализировать умения и навыки, которыми должен овладеть иностранный студент для успешной адаптации в академической среде российской высшей школы. К инструментальным коммуникативным компетенциям, которыми предстоит овладеть иностранным бакалаврам, отнесем прежде всего аргументативные навыки создания «своего» и интерпретации «чужого» текста. Подчеркнем, что необходимость формирования текстуально-диалогических навыков формально представлена в существующих стандартах РКИ на всех этапах обучения, но реально студент первого года обучения знакомится с фонетическими, лексико-грамматическим материалом и выстраивает свою диалогическую практику без учета навыков аргументации.

Несмотря на то, что *риторика, теория аргументации* уходят корнями в глубокую древность, в методике обучения РКИ эта область исследования пристального внимания лингводидактов удостоилась не так давно. Нам представляется, что возросший интерес к аргументативной риторике на занятиях по РКИ оправдан самой логикой учебного предмета «Русский язык как иностранный», обучение в котором идет от «мелких» единиц (фонема) ко все более укрупненным, в т.ч. текстовым. Указанные факторы оказываются основополагающими для развития методических моделей обучения аргументативной риторике иностранных студентов, имеющих невысокий уровень владения русским языком, во-первых, потому, что сама риторика по своему возникновению и функциональному назначению связана с речью. Во-вторых, основы агрументативной риторики детерминированы речевой деятельностью (РД) конкретных языковых личностей. В-третьих, риторика и теория аргументации – явления глубоко системные. В-четвертых, риторика по своему характеру наука сугубо функциональная, однако теоретическая глубина ее исследования не умаляет прикладного характера и функционального значения предмета. Потребность убедить кого-то в чем-то как заданная ситуацией общения коммуникативная задача наиболее полно проявляет себя в учебно-научной деятельности иностранного студента, к коммуникативной компетенции которого на начальном этапе обучения предъявляются минимальные требования: студенту нужно написать письмо другу и убедить его в том, например, что Москва – красивый и большой город, передать информацию текста и высказать свою точку зрения на поднятую в тексте проблему. В целях развития навыков аудирования студентам предлагается прослушать текст и ответить на вопрос "почему?", приведя 2-3 аргумента. Причем вопрос могут формулировать и сами студенты по опорным словам, которые предложил преподаватель:

*Молодая жена в понедельник спросила у своего мужа, нравится ли ему картошка. Он ответил, что он любит картошку. Женщина обрадовалась и во вторник, в среду, в четверг, в пятницу готовила на ужин только картошку. На этот же вопрос в субботу он ответил, что он ненавидит ее и картошку*. *Молодая жена очень удивилась.*

Текст вызывает большой интерес студентов и открывает большие возможности для лексико-грамматической работы на уроке по всем видам речевой деятельности. Студенты разыгрывают диалоги, распределяя роли и выбирая экспертов, оценивающих как креативность решения коммуникативной задачи по аргументации, так и грамматическую правильность построения вторичного текста. Справиться с подобного рода коммуникативными задачами студенту помогут занятия, развивающие знания, умения и навыки в таких продуктивных видах РД, как: чтение, письмо, говорение. Причем, следует иметь в виду, что если главной целью речи является убеждение собеседника, то именно она относится к *аргументирующей. Аргументация* – это установление (обоснование) истинности высказывания, суждения, теории. Главное в аргументирующей речи – с помощью логических доводов (аргументов) убедить адресата согласиться с говорящим, с его мнением, принять его точку зрения и т.п. Рассмотрим особенности аргументирующей речи: а) основное содержание аргументирующей речи составляют аргументы, или доводы; б) адресат аргументирующей речи – это субъект с собственной позицией, которую он активно отстаивает, и к этому надо относиться уважительно. Этим аргументация отличается от более жёстких способов воздействия на субъекта, например, от приказа или угрозы; в) аргументирующая речь всегда полемична; г) аргументирующая речь строится по законам логики: она последовательна, обстоятельна, обоснованна, непротиворечива.

Студентам предлагается познакомиться со структурой аргументирующей речи: *аргумент 1 – пример1 + аргумент2 – пример 2 + аргумент 3- пример 3 + вывод.* В процессе работы над составлением аргументативного текста студенты усваивают, что аргументация обязательно завершается выводом, который напрямую связан с тезисом, но если тезис – это еще не истина, это всего лишь возможно справедливая мысль, которую ещё предстоит доказать, то вывод – это мысль доказанная, в справедливости которой теперь трудно сомневаться. Поэтому вывод есть перефразированный тезис, снабжённый словами уверенности (например, вводным словом, выражающим уверенность). Таким образом, в структуру аргументирующей речи входят тезис, доказательства его справедливости и вывод. Рассмотрим формулировку задания по языку специальности ("Экономическая география"), направленного на формирование умения выражать суждения, комментировать события и факты, доказывать какие-либо положения с привлечением аргументов [Черкашина, 2013]:

Задание 1.Верны ли данные утверждения? Если нет, дайте правильный ответ. Объясните свою точку зрения и обоснуйте свой ответ.

 I. Процесс изменения численности населения, то есть его рост или снижение, зависит от:

1. социально-экономической ситуации в стране и мире;

2. политической обстановки;

3. уровня образования населения и др.

 Внедрение элементов аргументативной риторики в методику обучения РКИ, с одной стороны, позволяет расширить и актуализировать инструментальные компетенции иностранных бакалавров, которые в процессе работы над созданием аргументативного текста приобретают профессионально значимые коммуникативные компетенции, с другой стороны, снижает фактор неопределенности концептуальных положений инновационных методик РКИ.
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